

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 7P/20/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719200264  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719200264.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa S. K., L.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, toho času v Diagnostickom centre X.Y. J., P. X, J. - X. J., zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: matka W. K., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. Y., toho času bytom S. K. R., I.. Č. X, Y., otec W. K., L.. XX.XX.XXXX, J. N., C. XXX, o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým S. K., L.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie formou zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení Diagnostického centra X. J., P. X, J. - X. J. v trvaní do 30.06.2019 od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Matka j e p o v i n n á platiť výživné na maloletého S. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Diagnostického centra X. J., P. X, J. - X. J., s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec j e p o v i n n ý platiť výživné na maloletého S. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Diagnostického centra X. J., P.L. X, J. - X. J., s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 8P/7/2019-29 zo dňa 29.01.2019 v celom rozsahu.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Okresný súd Skalica uznesením o neodkladnom opatrení č.k. 8P/7/2019-29 zo dňa 29.01.2019 nariadil dočasné zverenie maloletého S. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Diagnostického centra X. J., P. X, J. - X.Y. J. a súčasne obidvom rodičom uložil povinnosť platiť na maloletého výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Diagnostického centra X. J..

2. Maloletý S. bol do zariadenia odovzdaný dňa 11.02.2019 matkou.

3. Okresný súd Skalica uznesením č.k. 8P/7/2019-38 zo dňa 30.01.2019 začal konanie bez návrhu o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým.

4. Kolízny opatrovník navrhol, aby súd nad maloletým nariadil výchovné opatrenie pobyt v Diagnostickom centre X. J., P.L. X, J. - X. J. z dôvodu zanedbávania školskej dochádzky maloletým a jeho správaním

na vyučovaní. Nakoľko jeho doterajší pobyt v tomto zariadení plní svoj účel, správanie maloletého sa zlepšuje navrhlo, aby súd nariadil výchovné opatrenie v trvaní do 30.06.2019.

5. Matka ako aj otec maloletého súhlasili s nariadením výchovného opatrenia nad maloletým.

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

8. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

9. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

11. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. veta prvá, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.