

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8T/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517010242
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2517010242.9

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Kondllovej a prísediacich Jozefa Drinku a Milana Boďa, v trestnej veci odsúdeného J. F. pre pokračovací zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom 17.04.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 52 odsek 1 Trestného zákona súd vyslovuje, že odsúdený J. F., nar. XX.XX.XXXX T. W., trvale bytom R. XXX, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Ilava sa v skúšobnej dobe

neosvedčil

a preto trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/30/2017 zo dňa 16.04.2018, právoplatným dňa 03.05.2018 v trvaní 3 (tri) roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky
v y k o n á .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

J. F. bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo 16.04.2018, sp. zn. 8T/30/2017, právoplatným 03.05.2018 uznaný za vinného pre pokračovací zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pokračovací prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20, § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na 4 (štyri) roky. Zároveň mu boli uložené povinnosti spočívajúce v príkaze nahradíť podľa svojich schopností v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Odsúdenému plynie skúšobná doba s probačným dohľadom od 04.05.2018 do 04.05.2022.

Okresný súd Piešťany za účelom rozhodnutia o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe vykonal 17.04.2019 verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie v rámci ktorého oboznámil čítaním spis Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/30/2017, z neho najmä rozsudok zo 16.04.2018, sp. zn. 8T/30/2017, právoplatný 03.05.2018, rozsudok Okresného súdu Topoľčany z 19.12.2018, sp. zn. 0T/55/2018, právoplatný dňa 04.01.2019, správy a lustrácie na odsúdeného, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo 17.03.2019, sp. zn. 0T/20/2019, právoplatný 17.03.2019, správu probačného a mediačného úradníka zo dňa 08.04.2019 a odpis registra trestov odsúdeného.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany z 19.12.2018, sp. zn. OT/55/2018, právoplatným 04.01.2019 bol J. F. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 (dva) roky. Skutok bol spáchaný dňa 25.10.2018. Do výkonu trestu odsúdený nastúpil 25.3.2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo 17.03.2019, sp. zn. OT/20/2019, právoplatným 17.03.2019 bol J. F. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Skutok bol spáchaný dňa 15.03.2019. Vo výkone tohto trestu je odsúdený od 24.5.2019.

Odsúdený sa v skúšobnej dobe dňa 10.08.2018 dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 Eur.

Zo správy probačného a mediačného úradníka zo dňa 08.04.2019 vyplýva, že doposiaľ prebehli tri probačné stretnutia, posledné sa uskutočnilo 14.03.2019. Probant pracoval pre Technické služby mesta Nové Mesto nad Váhom v Ekologickom stredisku - odvoz domového odpadu. Pred nástupom do výkonu trestu sa bol riadne zaevidovať na ÚPSVaR v Piešťanoch. Odsúdený sa dopustil dvoch trestných činov v skúšobnej dobe, za ktoré bol právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody, z čoho vyplýva, že nevedol riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že mu je veľmi ľúto tých dvoch odsúdení, urobil to. Chcel by byť doma s rodinou. Vonku má prácu, má vybavený byt, dohodol sa, že ho v práci zoberú po výkone trestu. Chcel by poprosiť o navýšenie podmienky. Neuvedomil si, čo je to basa, ale teraz to už vie. Je mu to veľmi ľúto.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na oboznámený spisový materiál, navrhuje, aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a vykoná trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, nakoľko v skúšobnej dobe sa opakovane dopustil úmyselnej trestnej činnosti.

Podľa § 51 odsek 2 druhá veta Trestného zákona, skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 52 odsek 1 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 odsek 5 Trestného zákona, ak súd premení podmiennečný trest odňatia slobody na nepodmienečný trest odňatia slobody, rozhodne zároveň o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 419 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Pri posudzovaní otázky, či sa podmiennečne odsúdený osvedčil, možno hodnotiť len okolnosti, ktoré nastali v skúšobnej dobe. Súd v prípade podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom prihliada na správanie sa odsúdeného počas skúšobnej doby s poukazom na priestupkové resp. trestné konania, ktoré sa voči odsúdenému vedú a teda či odsúdený viedol riadny život a zároveň skúma či odsúdený dodržiaval podmienky probačného dohľadu, ako aj na splnenie obmedzení a povinností, ktoré boli odsúdenému uložené.

Vedením riadneho života má zákon na mysli taký stav, keď osoba dodržiava právny poriadok Slovenskej republiky, plní si svoje občianske povinnosti a nedopúšťa sa trestných činov, ale ani priestupkov. U priestupkov spáchaných v skúšobnej dobe pritom samotný zákon rozlišuje, či spáchaný priestupok bol rovnakého resp. obdobného charakteru ako spáchaný trestný čin, alebo či išlo o priestupok takpovediac nesúvisiaci s trestnou činnosťou, za ktorú bol páchateľ odsúdený.

J. F. sa v skúšobnej dobe dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dňa 10.08.2018 a dopustil sa dvoch úmyselných trestných činov dňa 25.10.2018 a dňa 15.03.2019, v oboch prípadoch to bol prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a za tieto bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany z 19.12.2018, sp. zn. OT/55/2018, právoplatným 4.1.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo 17.03.2019, sp. zn. OT/20/2019, právoplatným 17.03.2019 na nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Súd dospel k záveru už v priebehu skúšobnej doby, že podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou s probačným dohľadom u odsúdeného neplní svoj účel a evidentne nepostačuje na jeho nápravu, nakoľko odsúdený sa hneď v prvý rok plynutia skúšobnej doby s probačným dohľadom dopustil opakovane úmyselnej trestnej činnosti. Súd má za to, že predĺženie skúšobnej doby by v tomto prípade, vzhľadom na uvedené skutočnosti nespĺnilo svoj účel. Odsúdený si bol vedomý plynutia skúšobnej doby a napriek tomu opakovane porušil právne predpisy. Dokonca ani hrozba už uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody v konaní sp. zn. OT/55/2018 Okresného súdu Topoľčany, ktorý odsúdený ešte nenastúpil, ho neprimäla k tomu, aby sa opätovne nedopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Teda na odsúdeného nemal výchovný účinok ani uložený a ešte nevykonaný nepodmienečný trest odňatia slobody. Uloženie podmieneného trestu odňatia slobody v danej trestnej veci malo viesť odsúdeného k tomu, aby v uloženej skúšobnej dobe osobitne dbal na to, aby sa nedopustil protiprávneho konania a preukázal, že podmienené odsúdenie je dostatočné pre jeho nápravu, čo sa evidentne minulo účinkom už v prvom roku štvorročnej skúšobnej doby, a keďže u odsúdeného nešlo o ojedinelé protiprávne konanie, nemohol súd výnimočne ponechať probačný dohľad v platnosti.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom neosvedčil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na to, že odsúdený v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin, súd zaradil odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.