

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/153/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010707
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2317010707.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.04.2019 takto

rozhodol:

obžalovaný K. F., R.. XX.XX.XXXX C. Z., bytom I., výkon väzby od 16.06.2017 do 13.02.2019, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov,

je vinný, že

1/ dňa 14.06.2017 v čase asi o 23.00 hod. v I. na ulici R., preliezol oplotenie rodinného domu súpisné číslo XXXX/XX, obývaného jeho rodičmi K. F. a J. F., vošiel na dvor, kde potom búchal na vchodové dvere a po ich otvorení poškodenou F., sa jej s mačetou v ruke pýtal, kde je jej manžel, prečo mu zrušila trvalý pobyt a zakázala vstup do ich bytu a následne z miesta odišiel, pričom poškodeným K. F. a J. F. nespôsobil žiadnu škodu ani ujmu na zdraví,

2/ dňa 16.06.2017 v čase asi o 06.00 hod. v I. na ulici R., preliezol oplotenie rodinného domu súpisné číslo XXXX/XX, obývaného jeho rodičmi K. F. a J. F., vošiel na dvor odkiaľ chcel vojsť dnu do rodinného domu, čo sa mu nepodarilo, pretože poškodená F. pred ním zamkla vchodové dvere, pričom jej začal nadávať, hovoriť jej, že ešte bude „banovať“ a vyhrážať sa jej zabitím, čo u poškodenej K. F. vzbudilo strach o jej a manželov život, následne rozbil okno na kuchyni a po privolaní polície z miesta ušiel,

t e d a

v bode 1/

neoprávnene vnikol do obydlija iného a neoprávnene tam zotrval, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a čin spáchal voči chránenej osobe - blízkej osobe,

v bode 2/

neoprávnene vnikol do obydlija iného a neoprávnene tam zotrval, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a čin spáchal voči chránenej osobe - blízkej osobe, vyhrážal sa inému smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona,

v bode 2/

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa mu

ukladá:

Podľa § 194 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h, m), § 38 ods. 4/, § 41 ods. 1, 2/ Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4(štyroch) rokov a 8(osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný K. F. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutkov.

Na základe pozitívneho stanoviska prokurátora k vyhláseniu obžalovaného a následne aj súdom prijatého vyhlásenia obžalovaného, nebolo vykonané dokazovanie vo vzťahu k výroku o vine. Súd konanie obžalovaného kvalifikoval v bode 1/ ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a v bode 2/ ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Obžalovaný z miesta bydliska hodnotený nie je. Priestupkovo bol štyrikrát riešený v oblasti dopravy. V registri trestov má sedem záznamov za úmyselné trestné činy. Jeho posledné odsúdenie je rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/63/2015 zo dňa 30.01.2019, právoplatný dňa 04.02.2019 pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona a iné, za ktoré mu bol za skutok v bode 1/ uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov. Za skutok v bode 2/ rozsudku mal uložený takisto súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia vecí. Zároveň boli zrušené výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/83/2014 zo dňa 10.06.2014, právoplatný dňa 09.08.2014, sp. zn. 0T/106/2015 zo dňa 11.05.2015, právoplatný dňa 11.05.2015.

Súd pri úvahe o treste prihliadol na vyššie uvedené skutočnosti a tým aj na poľahčujúce okolnosti v zmysle § 36 Tr. zákona, ako aj na priťažujúce okolnosti § 37 Tr. zákona. Za poľahčujúcu okolnosť hodnotil jeho doznanie a vyhlásenie o uznaní viny (§ 36 písm. l) Tr. zákona). Za priťažujúce okolnosti boli hodnotené jeho predchádzajúce odsúdenia ako aj skutočnosť, že spáchal dva trestné činy (§ 37 písm. h, m) Tr. zákona). Pomer týchto okolností hodnotil podľa § 38 ods. 4/ Tr. zákona, keďže sú v prevahe priťažujúce okolnosti a preto došlo ku zvýšeniu dolnej hranici základnej trestnej sadzby. V danom prípade na jeho prevýchovu súd považoval za primeraný a postačujúci trest odňatia slobody pri dolnej hranici zvýšenej trestnej sadzby v trvaní 4 rokov a 8 mesiacov. Pre jeho výkon uloženého trestu odňatia slobody je zaradený do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, nakoľko pred spáchaním skutku už bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin. Takto uložený trest podľa názoru súdu spĺňa tak individuálnu ako aj generálnu prevenciu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.