Súd:	Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka:	13T/92/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu:	8818010489
Dátum vydania rozhodnutia:	17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Anna Monoková
ECLI:	ECLI:SK:OSVT:2019:8818010489.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dňa 17. apríla 2019 takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou a obvineným A. R., Y.. XX.XX.XXXX na verejnom zasadnutí dňa 17.04.2019

Obvinený A. R., Y.. XX.XX.XXXX G. I., L. E. M.. G. XXXX/XX, I., slobodný, nezamestnaný,

j e v i n n ý, ž e

po tom čo sa v presne nezistený deň zaregistroval na web stránke spoločnosti Friendly Finance Slovakia s.r.o., Hlavná 104, 040 01 Košice, IČO: 47243368 www.pozickomat.sk pod menom N. X., Y.. XX.XX.XXXX, L.. E. C. XX, XXX XX G. Y. L., požiadal bez vedomia menovaného od uvedenej spoločnosti poskytnutie spotrebiteľského úveru v sume 300 eur, kde po odsúhlasení zmluvy o úvere a dokončení registrácie, následne dňa 06.03.2015 uzatvoril so spoločnosťou Friendly Finance Slovakia s.r.o., Hlavná 104, 040 01 Košice, IČO: 47243368 elektronicky, zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru, predmetom ktorej bolo poskytnutie krátkodobého, bezúčelového, bezúročného úveru vo výške 300 eur, ktorý sa zaviazal vrátiť v lehote splatnosti do 29.03.2015, vrátane celkových nákladov tvorených poplatkom za poskytnutie úveru v sume 4,87 € (29,1 % RPMN), kde však po prevedení požadovanej sumy úveru na bankový účet č. XXXXXXXXXX/XXXX vedený v L. E., A..C.., ktorého bol majiteľom, poskytnutý úver v dohodnutom termíne nevrátil, čím takto týmto svojím podvodným konaním pre spoločnosť Friendly Finance Slovakia s.r.o., Hlavná 104, 040 01 Košice, IČO: 47243368 spôsobil škodu vo výške 300 eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 56 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný peňažný trest vo výmere 2.000 eur

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona peňažný trest zaplatí v mesačných splátkach po 100 eur splatných do 30. dňa v mesiaci s tým, že prvá splátka sa stane splatnou mesiac nasledujúci po právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 2 Trestného zákona ukladá mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému
- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 84/2015 zo dňa 14.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.08.2015, ktorým bol obžalovanému podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienečne odložený na skúšobnú dobu určenú
podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 1 (jeden) rok,

- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/102/2016 zo dňa 10.06.2016 v spojení s opravným uznesením zo dňa 16.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.06.2016, ktorým bol obvinenému podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona uložený peňažný trest vo výške 1.000 eur a podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon tohto peňažného trestu mohol byt' úmyselne zmarený, bol obvinenému uložený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov a súčasne podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov na dobu 3 (tri) roky,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť Friendly Finance Slovakia s.r.o., so sídlom Hlavná 104, 040 01 Košice, IČO: 47243368 s nárokom na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na tento súd návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci proti obvinenému A. R. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti rozhodnutia.

Z predloženého spisu súd zistil, že obvinený sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu s tým, že zhromaždené dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.
Po prednesení dohody o vine a treste obvinený odpovedal na všetky otázky položené mu v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Trestného poriadku áno s tým, že podanému návrhu na dohodu vine a treste rozumie, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala touto skrátenou formou, čím sa výslovne vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikuje ako prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti rozhodnutia, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a že si uvedomuje, že ak súd príjme návrh na dohodu o vine a treste

a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude mať možnosť proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Po preskúmaní predloženej dohody o vine a treste, návrhu na jej schválenie ako aj predloženého spisového materiálu dospel súd k záveru, že dohoda o vine a treste nie je neprimeraná ani nespravodlivá, obvinený na všetky otázky položené mu v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal áno, preto súd dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.