

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118011476
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118011476.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom v Prešove dňa 17. apríla 2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

B. B., G.. XX.XX.XXXX, E. K. G. Š., F.. O. Č.. X, U.. O.

sa uznáva vinným

z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

pretože:

dňa 10.10.2017 v čase okolo 17.30 hod., viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. C. P., N.: O.-XXXEE v pravom jazdnom pruhu smerom od C. do centra M. O. po ulici O. Z. M. O., keď pri odbočovaní vpravo k objektu predajne M. K., kde sa jazdné pruhy spájajú, vedeniu vozidla nevenoval náležitú pozornosť, nerešpektoval vodorovné dopravné značenie (V-13-šikmé rovnobežné čiary, vyznačujúcich priestor, do ktorého je zakázané vchádzať), ale v jazde pokračoval, čím tak nedal prednosť v jazde vozidlu prichádzajúcemu sprava a prednou časťou svojho vozidla narazil do ľavého boku predných dverí osobného motorového vozidla zn. O. XXX, N.: O.-XXIFY, ktoré viedol V. B., G.. XX.X.XXXX U. predajne M. K., následkom zrážky utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré zranenie si vyžiadalo dobu liečenia 38-40 dní. Obvinený svojím konaním porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 písm. c), § 20 ods. 2 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c), h) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke

teda

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa 158 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona a nezistenia príťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, v spojení s § 56 ods. 1, 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 350,- (tristopäťdesiat) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viest' všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 1. augusta 2019 bola na súde podaná obžaloba sp. zn. 3Pv 136/18 na obv. B. B. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie.

Dňa 9. januára 2019 súd na hlavnom pojednávaní uznesením schválil zmier, uzatvorený dňa 5.12.2018 a zastavil trestné stíhanie.

Dňa 5. marca 2019 Krajský súd v Prešove, uznesením sp. zn. 5To/11/2019, zrušil vyššie uvedené uznesenie a nariadil tunajšiemu súdu aby vo veci znovu konal a rozhodol. Zároveň vyjadril svoj právny názor, že schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania obv. Juru je neprimerane mierne a na takýto postup nemal súd splnené podmienky práve cez hodnotenie osoby obžalovaného.

Na hlavnom pojednávaní dňa 31. októbra 2019 súd, uznesením podľa § 257 ods.7 Tr. poriadku rozhodol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods.1, písm. a/ Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v obžalobe prokurátora OP Prešov, 3Pv 136/2018. Z takto uvedeného dôvodu, preto súd uznal obžalovaného vinným, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku, pretože nemal pochybnosti o jeho vine.

Súd teda vykonal dokazovanie prečítaním pripojených listinných dôkazov v súvislosti s výrokom o treste. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následky, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a.

Podľa § 158 Tr. zákona sa páchatel' prečinu ublíženia na zdraví potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 34 ods.1 Tr. zákona, trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Podľa § 38 ods.3 Tr. zákona, ak prevažuje pomer poľahčujúcich okolností, znižuje sa horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 56 ods.1 Tr. zákona, peňažný trest môže súd uložiť od 160.- Eur do 331.930.- Eur páchatel'ovi úmyselného trestného činu, ktorý získal alebo sa snažil získať majetkový prospech.

Podľa § 56 ods.2 Tr. zákona, bez splnenia podmienok uvedených v odseku 1 môže súd peňažný trest uložiť, ak ho ukladá za prečin a vzhľadom na povahu spáchaného prečinu a možnosť nápravy páchatel'a trest odňatia slobody neukladá.

Podľa § 57 ods.3 Tr. zákona, ak súd ukladá peňažný trest, ustanoví pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody až na päť rokov.

Podľa § 61 ods.1 Tr. zákona, trest zákazu činnosti spočíva v tom, že sa odsúdenému po dobu výkonu tohto trestu zakazuje výkon určitého zamestnania, povolania alebo funkcie alebo takej činnosti, na ktorú treba osobitné povolenie alebo ktorej podmienky výkonu upravuje osobitný predpis.

Podľa § 61 ods.2 Tr. zákona, trest zákazu činnosti môže súd uložiť na jeden rok až desať rokov, ak sa páchatel' dopustil trestného činu v súvislosti s touto činnosťou.

Súd u obžalovaného, zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona, t.j., že obžalovaný viedol pred spáchaním trestných činov riadny život a trestný čin úprimne oľutoval. Súd u obžalovaného nezistil žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zákona.

Obžalovaný doposiaľ nebol súdne trestaný. Má čistý mesačný príjem vo výške 500,-Eur. Má dve vyživovacie povinnosti. Držiteľom vodičského oprávnenia je od 15.2.2005. V cestnej premávke spáchal päť priestupkov:

- dňa 11.12.2005 - prekročenie povolenej rýchlosti jazdy, za čo mu bola uložená bloková pokuta 500,-Sk,
- dňa 18.10.2008 - porušenie povinnosti účastníka cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta 500,-Sk,
- dňa 14.3.2013 - spôsobenie dopravnej nehody, za čo mu bola uložená bloková pokuta 50,-Eur,
- dňa 24.3.2017 - priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta 20,-Eur,
- dňa 27.8.2017 - prekročenie povolenej rýchlosti jazdy, za čo mu bola uložená bloková pokuta 20,-Eur.

Na základe uvedeného má súd zato, že obžalovaný nie je disciplinovaným účastníkom cestnej premávky, keď ani opakované ukladanie blokových pokút ho neprimálo k tomu, aby sa vyhol ďalšiemu protiprávnemu správaniu sa, ktoré vyústilo k spáchaniu žalovaného prečinu.

Po vyhodnotení všetkých hore uvedených okolností súd uložil obžalovanému peňažný trest vo výške 350,-Eur, s náhradným trestom odňatia slobody v trvaní jedného mesiaca a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhu na dobu dvanástich mesiacov majúc za to, že takýto trest zabezpečí ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale hlavne vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby nepáchal ďalšie protiprávne konanie na úseku cestnej premávky a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Takýto trest zároveň dostatočne vyjadrí morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou.

Z takto uvedených dôvodov, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.