

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6T/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417010033
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8417010033.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v senáte zloženom z predsedu JUDr. Dušana Miškovčíka a prísediacich JUDr. Dušana Modranského a Vladimíra Kasáka v trestnej veci obžalovaného J. E. a spol. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. apríla 2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ J. E. nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Z. L. XX/XXX, V. E., okres A.

2/ A. E. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. L. XX/XXX, V. E., okres A.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1/ J. E., nar. X.XX.XXXX ako zákonný rodič maloletého J. E., nar. XX.X.XXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou vo Veľkej Lomnici, Školská 267, okr. Kežmarok, si voči nemu zanedbával svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že počas školského roka 2015/2016 v dobe od 2.9.2015 do 30.6.2016 umožnil jeho synovi maloletému J. E., nar. XX.X.XXXX, bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 423 vyučovacích hodín, pričom napriek upozorneniam školy k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojho syna do školy sa nestaral,

2/ ako zákonní rodičia maloletého J. E., nar. XX.X.XXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou Veľká Lomnica, okr. Kežmarok, si voči nemu zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že ich synovi maloletému J. E., nar. XX.X.XXXX, počas školského roka 2016/2017 v dobe najmenej od 16.11.2016 do 31.3.2017 umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 141 vyučovacích hodín, pričom napriek viacerým upozorneniam školy k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojho syna do školy sa nestarali,

t e d a

J. E.

v bode 1 rozsudku

- vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

v bode 2 rozsudku

- vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život

A. E.

v bode 2 rozsudku

- vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život

č í m s p á c h a l i

J. E.

v bode 1. rozsudku

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ , ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

v bode 2. rozsudku

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona

A. E.

v bode 2 rozsudku

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona

r o z h o d o l :

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný J. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovaného, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 6T/48/2015 zo dňa 23.4.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.4.2018 a ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 7 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s tým, že výkon tohto trestu bol obžalovanému podmienene odložený za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona bola obžalovanému stanovená skúšobná doba na 5 (päť) rokov, podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona bola obžalovanému uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 6T/21/2017 zo dňa 6.6.2017 právoplatného dňa 6.6.2017, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmienočným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (troch) rokov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obžalovaná A. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanej, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 7T/11/2018 zo dňa 21.3.2018, právoplatný dňa 21.3.2018 a ktorým bol obžalovanej podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s tým, že podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obžalovanej výkon uloženého trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu 30 mesiacov s tým, že podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zároveň zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 6T/13/2017 zo dňa 12.7.2017, právoplatný dňa 4.10.2017, ktorým súd obžalovanej uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní aj sociálna kuratela vzdali práva podať odvolanie, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.