

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16P/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121207682
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Pecuchová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121207682.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Katarínou Pecuchovou vo veci starostlivosti o maloleté deti - G., narodená XX.X.XXXX, L. N. S. a Z., narodený X.X.XXXX, L. N. H., obaja zastúpený procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, deti rodičov - matky: U. H., nar. XX.X.XXXX, bytom X. P. X, V., zastúpenej advokátkou JUDr. Andreou Vyskočovou, so sídlom Paulínska 17, Trnava, a otca: J. Y., nar. X.X.XXXX, prechodne bytom B. J. X, P., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti t a k t o

r o z h o d o l :

I. Súd konanie o zvýšenie výživného na maloletú G., nar. XX.X.XXXX zastavuje.

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

Výživné otca na maloletého Z., sa s účinnosťou od 14.12.2021 z v y š u j e zo sumy 60 Eur mesačne na sumu 100 Eur mesačne, ktoré zvýšené výživné je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 14. 12. 2021 do 31. 1. 2022 na maloletého Z. v sume 63 Eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v mesačných splátkach po 21 Eur spolu s bežným výživným.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava, č. k. 19P/25/2016-20 zo dňa 06.07.2016, v časti určenia výšky bežného výživného na maloletého Z..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C. m. p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 C. m. p.). Proti výroku II. rozsudku môžu podať rodičia a proti výroku I. môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do

15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z..