

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/148/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521206946  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Beňák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7521206946.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudcom JUDr. Lukášom Beňákom v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovaným: 1/ Z.. B.. N. L., H.. XX.XX.XXXX, C. A. D. XXXX/XX, XXX XX Z. H. C., 2/ Z.. T. L., H.. XX.XX.XXXX, C. X. H. XXXX/X, XXX XX C., o zaplatenie 5.642,68 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 14,90% ročne z dlžnej istiny od 21.05.2017 do zaplatenia z a s t a v u j e.

II. Žalovaní v 1/ a 2/ rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi právoplatne priznanú dlžnú sumu vo výroku II. rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č. k. 11C/187/2015-69 zo dňa 30.01.2017 spolu so sumou vo výške 1.553,26 € titulom vyčíslených zmluvných úrokov po dobu trvania zmluvy a to tak, že žalovaným v 1/ a 2/ rade sa povoľuje žalovanú sumu spolu s trovami konania splácať v pravidelných mesačných splátkach po 200 €, splatných vždy k 25. dňu kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka bude splatná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

III. Žalobca má nárok na náhradu trov celého konania v plnom rozsahu proti žalovaným v 1/ a 2/ rade s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 12.11.2014 domáhal voči žalovaným zaplatenia sumy 5.642,68 € s príslušenstvom.

2. Tunajší súd rozsudkom pod sp. zn. 11C/187/2015 dňa 30.01.2017, rozhodol tak, že konanie do výšky 4.500,- € zastavil (výrok I.), žalovaným v 1/ a 2/ rade uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobkyni sumu 1.417,28 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne z nezaplatenej istiny 5.642,68 € od 15.11.2013 do 27.07.2015, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne z nezaplatenej istiny 1.142,68 € od 08.07.2015 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne z nezaplatených úrokov 268,58 € od 15.11.2013 do zaplatenia v mesačných splátkach po 150,- € počnúc mesiacom nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do konca bežného mesiaca pod následkom straty výhody splátok (výrok II.), v prevyšujúcej časti žalobu zamietol (výrok III.) a žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal (výrok IV.).

3. Proti tomuto rozsudku, čo do časti výroku II. o povolení dlhu splácať v splátkach, do výroku III. aj do súvisiaceho výroku IV. podala žalobkyňa odvolanie v zákonnej lehote.

4. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach rozsudkom pod sp. zn. 3Co/371/2017 dňa 13.12.2018 tak, že potvrdil rozsudok vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcom rozsahu (výrok I.) a zrušil rozsudok vo výroku o lehote na plnenie peňažnej povinnosti a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (výrok II.).

5. Proti potvrdzujúcemu rozsudku Krajského súdu v Košiciach podala žalobkyňa v zákonnej lehote dovolanie.

6. O dovolaní rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky pod sp. zn. 5Cdo/147/2019 dňa 28.09.2021 tak, že rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 13.12.2018 sp. zn. 3Co/371/2017 vo výroku, v ktorom potvrdil rozsudok o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a rozsudok Okresného súdu Košice - okolie z 30.01.2017 sp.zn. 11C/187/2015 vo výroku, ktorým žalobu v prevyšujúcej časti zamietol, zrušil a vec v rozsahu zrušenia vrátil Okresnému súdu Košice - okolie na ďalšie konanie.

7. Žalobca si v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 19.11.2021 vyčíslil zmluvný úrok do konečnej splatnosti, ktorý predstavuje 1.553,26 €. Žalobca k nemu dospel nasledujúcim výpočtom. Celková suma, ktorú musia žalovaní zaplatiť predstavuje 9.950,40 € ( $60(\text{počet splátok}) \times 165,84 \text{ € (výška splátky)} = 9.950,40 \text{ €}$ ). Celková výška zmluvných úrokov, teda odmena za poskytnuté finančné prostriedky, predstavuje 2.950,40 € ( $9.950,40 \text{ € (celková suma, ktorú musí klient zaplatiť)} - 7.000 \text{ € (poskytnutá istina)} = 2.950,40 \text{ €}$ ) od tejto sumy odrátame čiastku, ktorú na úroky žalovaný zaplatil do zosplatnenia t.j. 1.128,56 € (vyplýva z prehľadu splácania) a odrátame rozhodnutím Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.07.2017 priznaný zmluvný úrok do zosplatnenia vo výške 268,58 €, čiže  $2.950,40 - 1.128,56 - 268,58 = 1.553,28 \text{ €}$ .

8. Žalovaní na výzvu zo dňa 11.11.2021 uviedli, že zotrvávajú na svojom návrhu splácať dlh v splátkach v sume 150,- € mesačne. Na preukázanie svojich tvrdení doložili listinné dôkazy (daňové priznanie).

9. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 28.12.2021 zobral žalobu späť v časti o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 14,90% ročne z dlžnej istiny od 21.05.2017 do zaplatenia a žiada súd, aby konanie v tejto časti zastavil. Žalobca zároveň súhlasil, s úhradou dlhu žalovaných v mesačných splátkach vo výške minimálne 200,- €.

10. Žalovaní v písomnom podaní doručenom súdu dňa 27.01.2022 súhlasili s čiastočným späťvzatím žaloby a tiež súhlasili s výškou splátky 200 € mesačne.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že vo veci neboli spornosti, súd v zmysle ust. § 297 CSP vec prejednal a rozhodol bez nariadenia pojednávania, pričom rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 10.02.2022 s tým, že miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku boli oznámené postupom podľa ust. § 219 ods. 3 CSP.

12. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

13. Podľa § 145 ods. 1, 2 a 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

14. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

15. Žalobca v podaní doručenom súdu dňa 28.12.2021 zobral žalobu čiastočne v časti zmluvného úroku odo dňa nasledujúceho po dátume konečnej splatnosti úveru do zaplatenia a žiada súd, aby konanie v tejto časti zastavil, žalovaní so späťvzatím žaloby v tejto časti súhlasili. Na základe uvedeného preto súd konanie v časti o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 14,90% ročne z dlžnej istiny od 21.05.2017 do zaplatenia zastavil.

16. Súd vykonal dokazovanie listinami založenými v spise a zistil tento skutkový stav:

17. Predmetom konania zostala paričná lehota na plnenie (možnosť uhradiť právoplatne priznaný dlh v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie pod sp. zn. 11C/187/2015 zo dňa 30.01.2017 vo výroku II. v splátkach), keďže o tomto predmete konania dosiaľ nebolo rozhodnuté (odvolací súd zrušil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 11C/187/2015 v tejto časti svojim výrokom II.) a tiež predmetom konania ostal zmluvný úrok do konečnej splatnosti, ktorý predstavuje sumu 1.553,26 €.

18. Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

19. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

20. Podľa § 232 ods. 4 CSP, ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

21. Žalovaní dlžnú sumu v časti vyčíslených zmluvných úrokov nerozporovali, vo svojom písomnom podaní len uviedli, že by chceli dlh uhradiť v splátkach. Nárok žalobcu tak v časti vyčíslených zmluvných úrokov nebol sporný, žalobca zmluvné úroky vyčíslil v súlade s rozhodnutím Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5Cdo/147/2019 zo dňa 28.09.2021, teda po dobu trvania zmluvy, preto súd považoval žalobu za dôvodnú a preto jej vyhovel. Súd po vyhodnotení všetkých relevantných skutočností a listinných dôkazov povolil žalovaným splácať dlh v splátkach po 200 € pod hrozbou straty výhody splátok, keďže sa napokon strany na takejto splátke dohodli. Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd preto žalobe žalobcu vyhovel a zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi právoplatne priznanú dlžnú sumu vo výroku II. rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č. k. 11C/187/2015-69 zo dňa 30.01.2017 spolu so sumou vo výške 1.553,26 € titulom vyčíslených zmluvných úrokov po dobu trvania zmluvy a to tak, že žalovaným v 1/ a 2/ rade povolil žalovanú sumu spolu s trovami konania splácať v pravidelných mesačných splátkach po 200 €, splatných vždy k 25. dňu kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka bude splatná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

22. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

24. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

25. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

26. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

27. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vo výroku III. a to tak, že žalobcovi na základe zásady úspechu priznal nárok na náhradu trov celého konania (vrátane odvolacieho a dovolacieho) v plnom rozsahu proti žalovaným v 1/ a 2/ rade, keďže bol v konaní úspešný skoro v celom rozsahu.. Žalobca i žalovaní súčasne zavinili čiastočné zastavenie konania (žalovaní v pôvodnom konaní sp. zn. 11C/187/2015 zavinili zastavenie konania v časti 4.500 €, keďže túto sumu uhradili po podaní žaloby a žalobca zavinil zastavenie konania v časti zmluvných úrokov). Súd zároveň nevidel priestor pre aplikáciu ust. § 257 CSP. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v 2 rovnopisoch.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).