

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7P/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719200255
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719200255.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa V. Y., L.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, toho času v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Q. G. K. S. O. D., K. A. X, XXX XX D., zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: matka T. Y., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D., D. XX, otec V. G., L.. XX.XX.XXXX, P. J. D., D. XX, za účasti Okresnej prokuratúry Skalica, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, takto

rozhodol:

I. Súd n e n a r i a d ť u j e nad maloletým V. Y., L.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť.

II. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým V. Y.J., L.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie formou zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení Súkromného liečebno-výchovného sanatória Q. G. K. S. O. D., K. A. X, XXX XX D. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Matka j e p o v i n n á platiť výživné na maloletého V. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Súkromného liečebno-výchovného sanatória D., K. X, XXX XX D., s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Otec j e p o v i n n ý platiť výživné na maloletého V. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Súkromného liečebno-výchovného sanatória D., K.L. X, XXX XX D., s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 8P/3/2019-21 zo dňa 08.01.2019 v celom rozsahu.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Okresný súd Skalica uznesením o neodkladnom opatrení č.k. 8P/3/2019-21 zo dňa 08.01.2019 nariadil dočasné zverenie maloletého V. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Súkromného liečebno-výchovného sanatória Q. G. K. S. O. D., K. A. X, XXX XX D. a súčasne obidvom rodičom uložil povinnosť platiť na maloletého výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Súkromného liečebno-výchovného sanatória Q. G. K. S. O. D..

2. Maloletý V. bol do zariadenia odovzdaný dňa 14.01.2019 rodičmi.

3. Okresný súd Skalica uznesením č.k. 8P/3/2019-35 zo dňa 12.02.2019 začal konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

4. Kolízny opatrovník navrhol, aby súd nad maloletým v súčasnosti nenariadil ústavnú starostlivosť, ale s poukazom na správu Súkromného liečebno-výchovného sanatória D. navrhol, aby súd na maloletým nariadil výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine pobytom v zariadení Súkromného liečebno-výchovného sanatória D. v trvaní 6 mesiacov. Poukázal na to, že jeho doterajší pobyt v tomto zariadení plní svoj účel, správanie maloletého sa zlepšuje a dosahuje v škole výsledky zodpovedajúce jeho motivácii.

5. Prokurátor súhlasil s nariadením výchovného opatrenia nad maloletým, pretože pobyt maloletého v tomto zariadení plní svoj účel v zmysle správy a správanie maloletého sa zlepšilo a výchovné opatrenie je v záujme maloletého V..

6. Matka ako aj otec maloletého súhlasili s nariadením výchovného opatrenia nad maloletým.

7. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

8. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

10. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

12. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. veta prvá, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.