

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011475
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3120011475.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 11. februára 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaný W. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., J. K. XXX/X,

je vinný, že

hoci mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Hlohovec, č. ORPZ-TT-ODI4-127, 128/2018-P zo dňa 27. 07. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 07. 2018 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 27. 07. 2018, pričom vzhľadom na to, že v období od 14. 04. 2018 do 14. 10. 2019 bol vo výkone trestu odňatia slobody, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá skončil až dňa 14. 10. 2020, dňa 24. 03. 2020 v čase o 10:19 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Multipla, P.: TT XXX HY po F. ulici v W. v smere na ulicu D. T.

t e d a

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa u obžalovaného W. F. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/10/2021 zo dňa 26. 04. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 2To/44/2021 zo dňa 11. 08. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 11. 08. 2021, vo výmere 1 (jeden) rok 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia spolu s trestom zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.