

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/198/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010399
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6818010399.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému E. J. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. apríla 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku

Obžalovaného: E. J.,
P.. XX. XX. XXXX J. U. W., X. Y. X., A. Z.,

o s l o b o d z u j e

s p o d o b ť a l o b y pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť

t a k, ž e

v období od 02. 03. 2018 do súčasnosti si v X. a inde neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére H. J., P.. XX. XX. XXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a je mu určená aj rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P 68/2017 zo dňa 29. 01. 2018 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 25. Dňa v mesiac vopred k rukám matky Emílie Izákovej, nar. 06. 01. 1978, bytom Tornaľa, 1. mája 1140/7, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní, napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie, ale pracoval v Českej republike, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vrátane mesiaca november 2018 vo výške 630,- Eur, pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca podal na tunajšom súde dňa 15. 11. 2018 obžalobu pod sp. zn. 1Pv 175/18/6608-8 na obžalovaného E. J. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v tejto obžalobe.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 28. 01. 2019 po poučení podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný a na všetky otázky, ktoré mu súd položil v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku, odpovedal zhodne „áno“. Následne súd po návrhu prokurátora podľa § 257 ods.

6 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinný a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace výrokom o treste a o náhrade škody.

Na hlavnom pojednávaní súd v zmysle vyššie uvedeného vyhlásenia obžalovaného vykonal dokazovanie iba ohľadne trestu a o náhrade škody. Keďže obžalovaný sa na termín hlavného pojednávania dňa 17. 04. 2019 bez ospravedlnenia nedostavil, pričom termín hlavného pojednávania vzal na hlavnom pojednávaní dňa 28. 01. 2019 osobne na vedomie, vykonal súd hlavné pojednávanie dňa 17. 04. 2019 v neprítomnosti obžalovaného.

Svedkyňa - poškodená T. M. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaný uhradil ku dňu konania hlavného pojednávania 17. 04. 2019 celé dlžné výživné. Ďalej uviedla, že ich maloleté dieťa netrpelo núdzou, nakoľko zarába, má pravidelný mesačný príjem a nezanechalo to na dieťaťi žiaden negatívny vplyv.

Na hlavnom pojednávaní boli prečítané takisto listinné dôkazy, z ktorých boli zistené nasledovné skutočnosti:

Z pracovnej zmluvy je zrejmé, že táto bola dňa 08. 01. 2019 v Prahe uzatvorená medzi zmluvnými stranami a to medzi zamestnávateľom VAF Logistics Service s.r.o., Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha 3, IČO: 02 745 194, DIČ: CZ02745194 a zamestnancom Petrom Vaľovským, nar. 05. 08. 1974, trvale bytom Mierová 1190/20, 982 01 Tornaľa so skúšobnou dobou v trvaní 3 mesiacov, s miestom výkonu práce Bosal ČR, spol. s.r.o., s nástupom práce od 10. 01. 2019 a mzdou vo výške 14 740,- Kč..

Z poštovej poukážky je zrejmé, že dňa 06. 12. 2018 bola obžalovaným E. J. vyplatená poškodenej Emílie Izáckovej peňažná suma vo výške 50,- Eur.

Z potvrdenia je zrejmé, že dňa 28. 03. 2019 bola obžalovaným Petrom Vaľovským vyplatená poškodenej Emílie Izáckovej peňažná suma vo výške 800,- Eur.

Z registra trestov vedeného na osobu E. J. je zrejmé, že tento bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 4T/44/2016 zo dňa 18. 07. 2017, právoplatným dňa 10. 10. 2017 pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov do 11. 10. 2020.

Z evidencie priestupkov vedenej na osobu Petra Vaľovského je zrejmé, že bol doposiaľ jedenkrát priestupkovo stíhaný, a to za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu.

Mesto Tornaľa obžalovaného bližšie nehodnotila.

Na základe takto vykonaného dokazovania, podľa názoru súdu dostatočnom na náležité zistenie skutkového stavu a v rozsahu nevyhnutnom na meritórne rozhodnutie, po jeho objektívnom vyhodnotení podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito ako aj v ich súhrne, ako to predpokladá ustanovenie § 2 ods. 12 Trestného poriadku, súd dospel k záveru, ktorý je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný ku dňu konania hlavného pojednávania mal uhradené celé dlžné výživné, pričom súd mal z výsluchu svedkyne - poškodenej preukázané, že neplatenie výživného obžalovaného nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa, súd v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného spod obžaloby oslobodil s poukazom na § 285 písm. f/ Trestného poriadku, pretože po zaplatení celého dlžného výživného zanikla trestnosť konania obžalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.