

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 17P/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224201254
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224201254.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX/XXX, XXX XX D., zastúpené matkou maloletej ako zákonnou zástupkyňou - E. F. B., G. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XXX, XXX XX D., štátnou občiankou SR, právne zastúpenou JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom, so sídlom Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, IČO: 37 874 675, v konaní maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje za maloleté dieťa A. B., nar. X.X.XXXX ako obdarovanú právny úkon uzavretia darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 26.4.2024, predmetom ktorej je darovanie - rodinného domu so s. č. XXX, postavenom na pozemku, parcela KN registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape pod č. 1655/2, pozemku, parcela KN registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape pod č. 1655/2, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 735 m², pozemku, parcela KN registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape pod č. 1655/4, orná pôda vo výmere 445 m², okres: D., obec: D., katastrálne územie D. tak, ako sú tieto vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XXX, katastrálne územie D. a zriadenie vecného bremena doživotného užívania darovaných nehnuteľností v prospech oprávnených z vecného bremena H. A., nar. X.X.XXXX a I. A., G. J., nar. XX.X.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 3.5.2024 domáhala schválenia právneho úkonu - darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 26.4.2024, predmetom ktorej je darovanie - rodinného domu so s. č. XXX, postavenom na pozemku, parcela KN registra „C“

17P/32/2024

-2-

evidovaná na katastrálnej mape pod č. 1655/2, pozemku, parcela KN registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape pod č. 1655/2, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 735 m², pozemku, parcela KN registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape pod č. 1655/4, orná pôda vo výmere 445 m², okres: D., obec: D., katastrálne územie D. tak, ako sú tieto vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XXX, katastrálne územie D. a zriadenie vecného bremena doživotného užívania darovaných nehnuteľností v prospech oprávnených z vecného bremena H. A., nar. X.X.XXXX a I. A., G. J., nar. XX.X.XXXX.

2. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

3. Podľa ustanovenia § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

4. Podľa ustanovenia § 111 písm. i) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o schválení právneho úkonu maloletého.

5. Podľa § 119 CMP, právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

6. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

7. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 27.5.2024 za prítomnosti účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, preto v súlade s ustanovením § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku obsahuje skrátené odôvodnenie.

9. Súd mal za preukázané, že matka maloletej ako zákonná zástupkyňa urobila za maloletú právny úkon, ktorý nemožno považovať za bežný, a preto podlieha schváleniu súdu. Súd predmetný právny úkon schválil, nakoľko tento bol urobený v súlade so záujmami maloletej tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

10. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17P/32/2024

-3-

12. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd vo výroku II. rozsudku podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Toto odvolanie by však bolo právne neúčinné, nakoľko všetci účastníci sa vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili písomne do zápisnice z pojednávania.