

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/61/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619200922
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619200922.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté deti: S. K., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, deti matky: S. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. a otca: S. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., K. H. XXX/XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby, A. XX/XXX, X., o návrhu V. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., K. H. XXX/XXX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhoch na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti S. K., nar. XX.XX.XXXX a S. K., nar. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti V. X., nar. XX.XX.XXXX, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 9P/61/2019.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.04.2019 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh V. X., nar. XX.XX.XXXX (tety maloletých detí) na zverenie maloletej S. K., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej bol podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovateľka požaduje, aby bola maloletá S. neodkladným opatrením zverená do jej osobnej starostlivosti.

2. Dňa 10.04.2019 bol Okresnému súdu Topoľčany k rovnakej spisovej značke doručený návrh navrhovateľky na zverenie S. K., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej bol podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovateľka požaduje, aby bol maloletý S. neodkladným opatrením zverený do jej osobnej starostlivosti.

3. Oba návrhy boli odôvodnené tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky S. V., nar. XX.XX.XXXX a otca S. K., nar. XX.XX.XXXX. Obe maloleté deti boli zverené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/225/2007 zo dňa 28.08.2007 do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke p. M. K., ktorá dňa XX.XX.XXXX zomrela. Nebohá stará matka žila dlhodobo s druhom D. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorému boli mal. deti K. po jej smrti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 10P/39/2018 zo dňa 25.04.2018. D. V. dňa XX.XX.XXXX zomrel. Navrhovateľka ďalej uviedla, že maloletá S. je na ňu zvyknutá, pomáha jej prekonávať ťažké chvíle a sama vyjadrila vôľu byť v jej opatere. Po smrti D. V. prevzala za maloletého S. zodpovednosť sestra navrhovateľky S. X., ktorá býva v susedstve a je s nimi v pravidelnom kontakte. Vzhľadom na jej ťažšiu životnú situáciu dospeli k záveru, že bude vhodnejšie ak ostanú súrodenci spolu, a preto navrhovateľka požaduje zverenie oboch detí do jej osobnej starostlivosti. Maloletá S. navštevuje 7. ročník a maloletý S. 8. ročník I., K.. Ani jeden z rodičov nie je schopný prevziať za svoje deti zodpovednosť. Ich otec je vo výkone trestu a matka nejaví žiaden záujem. Maloleté deti sú zvyknuté na prostredie, v ktorom žijú, a zmena by bola pre nich veľkým zásahom. S. navštevuje pediatrickú

ambulanciu MUDr. S., ktorá je tiež toho názoru, že vytrhnutie dieťaťa z jeho prostredia by mu aktuálne neprospelo.

4. Z pripojeného spisu sp. zn. 10P/39/2018 bolo zistené, že Okresný súd Topoľčany rozsudkom č. k. 10P/39/2018-46 zo dňa 25.04.2018 zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti D. V., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.05.2018.

5. Z predloženého úmrtného listu vystaveného matričným úradom Topoľčany dňa 04.04.2019 vyplýva, že D. V. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

6. Z lustrácie v evidencii ZVJS zo dňa 10.04.2019 vyplýva, že otec maloletých detí si v Ústave na výkon trestu odňatia slobody X. vykonáva trest odňatia slobody od 30.11.2017 do 30.11.2023 na základe rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/14/2018 a od 30.11.2023 do 28.01.2024 na základe rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/167/2007.

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v správe zo dňa 11.04.2019 odporučil návrhom na nariadenie neodkladných opatrení vyhovieť a maloleté deti zveriť do osobnej starostlivosti navrhovateľky. V správe je uvedené, že obe maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke p. M. K., ktorá zomrela dňa 23.02.2018. Obaja rodičia boli zviazaní platením výživného, pričom od matky bolo vymáhané exekučne. Matka sa vyjadruje tak, že nemá vytvorené podmienky, aby prevzala starostlivosť o deti, otec detí je väčšinu času vo výkone trestu. Nebohá stará matka žila dlhodobo s druhom D. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorému boli maloleté deti po jej smrti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. D. V. dňa XX.XX.XXXX zomrel. Od toho času sa maloleté deti zdržujú prevažne u svojej tety - V. X., nar. XX. XX. XXXX, ktorá obýva 1- izbový byt, zariadený nevyhnutným nábytkom, udržiavaným v rámci možností. Pani X. má 4 vyživovacie povinnosti voči svojim nepľnoletým deťom. Mesačné príjmy pani X. predstavujú rodičovský príspevok v sume 213 eur, prídavky na štyri deti po 23,68 Eur. Výdavky 10 eur nájom a 45 eur elektrina. Maloleté deti K. sa stravujú u tety, v domácnosti bolo počas šetrenia dostatočné množstvo potravinových zásob. Obe mal deti navštevujú I. W.. S. je žiakom 8. ročníka, na hodinách je aktívny, je priateľskej povahy. Občas sa správa hlučne a vytvára drobné spory so spolužiakmi. V športových aktivitách dosahuje výborné výsledky. S. je žiačkou 7. ročníka, na hodinách pracuje sústredene, disponuje dobrou slovnou zásobou, má osvojené základy hygieny. Vymeškané hodiny majú ospravedlnené. Obe deti sú zdravé.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod.. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

21. V súvislosti s potrebou dočasnej úpravy pomerov, súd konštatuje, že neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú i právne pomery, i keď len predbežne. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je nárok navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné vydať, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, návrhu vyhovie. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého budú deti nie len fakticky ale i právne zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá dosiaľ nemá právny titul na výkon osobnej starostlivosti o maloleté deti. Obe maloleté deti boli naposledy zverené do náhradnej osobnej starostlivosti D. V., ktorý dňa XX.XX.XXXX zomrel. Od toho času sú maloleté deti v starostlivosti svojej tety - navrhovateľky. Rodičia starostlivosť o maloleté deti nevykonávajú, otec je vo výkone trestu odňatia slobody a matka podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Zverením detí do starostlivosti navrhovateľky neodkladným opatrením sa vytvorí priestor pre dočasnú stabilizáciu vzťahov v tom smere, aby aktuálna situácia nemala negatívny vplyv na maloleté deti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolaie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.