

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319200851
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319200851.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Janou Mičkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. K., X.. XX.XX.XXXX, L. M. XXX/XX, R., t.č. v starostlivosti záujemcov o osvojenie, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matka - R. K., X.. XX.XX.XXXX, L. M. XXX/XX, R., otec - v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na vyslovenie osvojitelnosti a obmedzenie rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Vyslovuje sa osvojitelnosť maloletého dieťaťa.

II. Obmedzuje sa výkon rodičovských práv a povinností matke, a to právo a povinnosť zastupovať maloleté dieťa, vrátane jeho zastupovania pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, právo a povinnosť spravovať majetok maloletého dieťaťa ako aj právo a povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, o jeho zdravie, a všestranný vývin, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov, ako aj celkového poistenia maloletého dieťaťa, pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, vodičského preukazu a cestovného pasu, rozhodovania vo všetkých otázkach vzdelávania sa maloletého dieťaťa a jeho prípravy na budúce povolanie.

III. Maloletému dieťaťu sa v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke, za opatrovníka ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len ÚPSVaR) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.02.2019 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyslovil osvojitelnosť maloletého dieťaťa, nakoľko matka podpísala prívolenie na osvojenie a sú splnené zákonné podmienky na vyslovenie osvojitelnosti maloletého dieťaťa a obmedzil výkon rodičovských práv a povinností matke, nakoľko matka nezabezpečuje výchovu maloletého dieťaťa a maloletý sa v čase podania návrhu nachádzal dočasne v starostlivosti Rodinného detského domova n.o. v Trnave.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že dňa 05.02.2019 žiadala sociálna pracovníčka z NsP Sv. Lukáša Galanta, a.s., oddelenie SPODaSK o spoluprácu v riešení sociálnej problematiky novonarodeného dieťaťa H.X. K., X.. XX.XX.XXXX. V správe NsP Galanta sa uvádza, že matka maloletého bezprostredne po pôrode opustila s tým, že sa musí postarať o ďalšie dieťa, ktoré má doma, o maloletého neprejavila matka záujem ani telefonicky. Otec v zdravotníckej dokumentácii nie je uvedený. Na základe podnetu z NsP Galanta vykonal naše oddelenie viacnásobné šetrenie na adrese trvalého pobytu matky, avšak

bezúspešne. O pomoc pri hľadaní matky maloletého navrhovateľ požiadal OO PZ Sládkovičovo, MÚ Sládkovičovo ako i Mestskú políciu v Galante, nakoľko disponovali informáciami, že matka maloletého by sa mohla zdržiavať na presne nezistenej adrese v meste D.. Ani vyššie uvedeným inštitúciám sa nepodarilo matku nájsť. Oddelenie v rámci šetrenia navštívilo aj starú matku maloletého p. U. K., X.. XX.XX.XXXX, ktorá potvrdila, že v rodine sa nenachádza nikto, kto by sa mohol, vedel alebo chcel postarať o mal. H.. Vzhľadom k tomu, že matka zanechala dieťa na novorodeneckom oddelení a žiadnym spôsobom sa o maloleté dieťa nezaujímal, ani sa nevyjadrila, že by chcela dať maloletého na osvojenie, bolo potrebné doriešiť umiestnenie dieťaťa do ústavnej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného, ÚPSVaR Galanta podal dňa 12.02.2019 na Okresný súd Galanta návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Dňa 13.02.2019 bolo vydané uznesenie č.k. 21P/25/2019, vykonateľné dňom 13.02.2019 o neodkladnom opatrení, ktorým sa maloletý dočasne zveril do starostlivosti Rodinného detského domova n.o., Bratislavská 5255/8,91702 Trnava. V prepúšťacej správe z NsP Galanta zo dňa 15.02.2019 sa okrem iného uvádza, že ide o dieťa z IL fyziologickej gravidity, pôrod spontánne záhlavím, popôrodná adaptácia dobrá. Pre zelenú plodovú vodu kontrolované zápalové parametre, ktoré boli zvýšené, preto dieťa bolo 3 dni liečené intravenózne dvojkombináciou antibiotík. Počas ďalšej hospitalizácie bolo dieťa bez prejavov infekcie. Nakoľko matka odišla bezprostredne po pôrode domov, dieťa kŕmené hypoalergénnou mliečnou formulou, prospieva, bez vážnejších komplikácií. Dňa 18.02.2019 sa na ÚPSVaR Galanta bez predvolania dostavila matka maloletého, ktorá uviedla, že nemá vytvorené podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa a preto sa rozhodla dať maloletého na osvojenie. Matka maloletého ďalej uviedla, že ešte má 1 dcéru, maloletú J. K., X..XX.XX.XXXX, ktorá je t.č. umiestnená tiež v detskom domove. Matka maloletého na záver uviedla, že momentálne nemá žiadny príjem ani riadne bývanie a že chce pre maloletého lepšiu budúcnosť ako by mu vedela zabezpečiť ona. Matka maloletého po dôkladnom zvážení celej situácie a vzhľadom k tomu, že sa momentálne nachádza v komplikovanej životnej situácii a je si vedomá toho, že sa o maloletého nebude môcť starať, dňa 18.02.2019 podpísala, po dôkladnom prečítaní všetkých okolností, Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Nikto matku k takémuto rozhodnutiu nenavádzal, bolo to jej rozhodnutie. Matka situáciu dostatočne zvážila a nakoľko nemá vytvorené podmienky na výchovu dieťaťa, je pevne rozhodnutá pre jeho osvojenie. Matke boli vysvetlené následky podpísania Vyhlásenia - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Otec dieťaťa nie je uvedený v rodnom liste. Matka maloletého nemá vo svojej starostlivosti ani maloletú J. K., X.. XX.XX.XXXX. Na Okresnom súde Galanta prebieha konanie o zverení mal. J. K. do pestúnskej starostlivosti.

3. Matka písomne dňa 15.04.2019 uviedla, že súhlasí s obmedzením rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu.

4. Matka v súlade s ust. § 138 ods.4 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) nebola účastníčkou konania vo veci vyslovenia osvojiteľnosti. Matka sa na pojednávanie nedostavila. Súd v súlade s ust. § 116 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) zisťoval skutočný pobyt matky, pričom šetrením zistil, že matka sa zdržiava na adrese trvalého pobytu, na ktorej si však matka nepreberala zásielky a preto súd postupoval v súlade s ust. § 116 ods. 2 CSP. Okrem toho matka bola zo strany ÚPSVaR oboznámená s termínom pojednávania vo veci a súhlasila, aby sa pojednávalo v jej neprítomnosti, o čom svedčí matkou podpísaný záznam. Zároveň sa matka vyjadrila, že súhlasí s obmedzením rodičovských práv a povinností. Vzhľadom k uvedenému súd podľa § 31 CMP pokračoval v konaní bez prítomnosti matky maloletého dieťaťa.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa - opatrovníka, oboznámil sa s obsahom spisu, najmä rodným listom maloletého dieťaťa, privolením matky na osvojenie dieťaťa, správou ÚPSVaR Bardejov zo dňa 04.04.2019, správou ÚPSVaR Galanta zo dňa 15.04.2019, vyjadrením matky zo dňa 15.04.2019, so záznamom zo dňa 15.04.2019 ako aj so spismi Okresného súdu Galanta sp.zn.21P/25/2019, 12P/57/2019 a 22P/56/2019, a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, otec v rodnom liste dieťaťa uvedený nie je. Matka dňa 18.02.2019 podpísala privolenie na osvojenie maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

7. Okresný súd Galanta uznesením č.k. 21P/25/2019-7 zo dňa 13.02.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti Rodinného detského domova n.o. v Trnave a uložil Nemocnici s poliklinikou Sv. Lukáša Galanta, a.s. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do

starostlivosti Rodinného detského domova n.o. Okresný súd Galanta uznesením č.k. 12P/57/2019-41 zo dňa 09.04.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti manželov, záujemcov o osvojenie maloletého a uložil Rodinnému detskému domovu n.o. povinnosť odovzdať maloleté dieťa do ich starostlivosti, nakoľko matka od narodenia maloletého a následného umiestnenia maloletého v detskom domove, neprejavuje o maloletého žiaden záujem a takisto nikto z príbuzných neprejavil záujem o maloleté dieťa, pričom bytové, rodinné a sociálne pomery matky sú naďalej nevyhovujúce. Manželia, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti, podali na Okresnom súde Galanta návrh, ktorý bol súdu doručený dňa 02.04.2019 a ktorým žiadali zveriť maloleté dieťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Toto konanie je vedené pod sp.zn. 22P/56/2019.

8. Navrhovateľ - kolízny opatrovník na pojednávaní vo veci uviedol, že matka maloletého dieťaťa podpísala dňa 18.02.2019 vyhlásenie - prívolenie na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom, pričom maloleté dieťa bolo dňa 15.02.2019 neodkladným opatrením zverené do dočasnej starostlivosti Rodinného detského domova v Trnave. Dňa 26.02.2019 nadviazali žiadatelia, ktorí sú riadne zapísaní v zozname žiadateľov, osobný kontakt s maloletým v Rodinnom detskom domove v Trnave. Po úspešných interakciách a po podaní návrhu na zverenie maloletého do dočasnej starostlivosti, bol maloletý Okresným súdom Galanta zverený do dočasnej starostlivosti navrhovateľov a odo dňa 12.04.2019 sa nachádza v starostlivosti žiadateľov. Biologická rodina sa o maloletého nezaujíma. Ani matka nevykonala žiadne kroky, ktoré by smerovali k obnoveniu záujmu o maloleté dieťa. Dňa 15.04.2019 matka podpísala súhlas s obmedzením rodičovských práv k maloletému H.Á.. Sú splnené všetky podmienky na splnenie osvojiteľnosti a preto navrhol, aby súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel a v prípade obmedzenia rodičovských práv matke v rozsahu tohto obmedzenia za opatrovníka ustanovil ÚPSVaR. Na strane maloletého dieťaťa neboli zistené žiadne okolnosti vylučujúce splnenie účelu osvojenia. Maloleté dieťa je zdravé. Maloletý bol operovaný, ale t.č. je v poriadku, žiadatelia vedia o jeho zdravotnom stave. Lekárka maloletého odporučila, aby sa začalo so sprostredkovaním NRS. Starostlivosť zo strany žiadateľov, teda osôb, u ktorých sa maloletý nachádza a ktorí si podali aj návrh na predosvojiteľskú starostlivosť je v poriadku. Žiadna biologická rodina maloletého neprejavila záujem o maloleté dieťa. Keď boli navštíviť matku maloletého dieťaťa, neprejavila záujem o maloletého. Prejavila záujem iba o maloletú J., o ktorej vie, že ide do pestúnskej starostlivosti a má tam právo stýkať sa s maloletou. S matkou hovorili včera a matka nijakých spôsobom nezmenila svoj názor a postoj k maloletému.

9. Zo správy ÚPSVaR Bardejov zo dňa 04.04.2019, vyplýva, že prešetril pomery na strane záujemcov o osvojenie maloletého. Manželia majú záujem stať sa náhradnými rodičmi. Podrobne sa oboznámili so zdravotným stavom maloletého. Počas návštevy bolo zistené, že manželia obývajú rodinný dom spolu s matkou manželky, miestnosti v dome boli kompletne zariadené a vybavené a hygiena domácnosti bola na požadovanej úrovni. Manželia majú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloletého.

10. Zo správy ÚPSVaR Galanta zo dňa 15.04.2019, vyplýva, že dňa 15.04.2019 bolo vykonané šetrenie na adrese Cukrovarská 244/17, kde sa matka maloletého aktuálne zdržiavala. Matke bolo oznámené, že dňa 16.04.2019 sa na Okresnom súde Galanta uskutoční pojednávanie vo veci vyslovenia osvojiteľnosti a obmedzenia rodičovských práv a povinností matke. Matka uviedla, že termín pojednávania berie na vedomie a súhlasí, aby sa pojednávalo v jej neprítomnosti a že súhlasí s obmedzením práv a povinností k maloletému. Uviedla, že si je vedomá, že nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, nakoľko nemá vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky. Odo dňa kedy matka zanechala maloletého v NsP Galanta hneď po pôrode a ani počas umiestnenia maloletého do dočasnej starostlivosti Rodinného detského domova n.o. Trnava, nikto z príbuzných neprejavil záujem o maloletého a ani matka nevykonala žiadne kroky, ktoré by smerovali k obnoveniu záujmu o maloleté dieťa. Pri šetrení stará matka matky uviedla, že matka nejaví záujem ani o malol. J.. Stará matka takisto uviedla, že matka maloletého údajne užíva psychotropné látky a nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa.

11. Podľa § 137 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

12. Podľa § 137 ods. 2 CMP ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

13. Podľa § 138 ods. 1 CMP účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

14. Podľa § 138 ods. 3 CMP rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.

15. Podľa § 138 ods. 4 CMP rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

16. Podľa § 139 CMP súd v konaní môže vyslúchnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

17. Podľa § 141 CMP o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

18. Podľa § 142 CMP súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

19. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

20. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

21. Podľa § 38 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,

b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo

c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 38 ods.3 Zákona o rodine v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

23. Podľa § 39 ods.3 Zákona o rodine ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

24. Podľa § 60 ods.1 Zákona o rodine okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

25. Podľa § 61 ods.1 Zákona o rodine opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

26. Podľa § 61 ods.2 Zákona o rodine súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

27. Súd vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že u maloletého dieťaťa sú splnené predpoklady osvojiteľnosti podľa Zákona o rodine. Súd na strane maloletého dieťaťa nezistil okolnosti vylučujúce splnenie účelu osvojenia. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu, otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Maloletý bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Galanta č.k.12P/57/2019-41 zo dňa 09.04.2019, dočasne zverený do starostlivosti záujemcov o osvojenie. Matka maloletého dňa 18.02.2019 podpísala prívolenie na osvojenie maloletého dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom a o maloletého neprejavila po prívolení žiaden záujem. Zároveň o maloletého neprejavil žiaden záujem ani nikto z príbuzných maloletého dieťaťa.

28. Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, keďže boli splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa. Keďže matka minimálne od 05.02.2019, svoje povinnosti vyplývajúce jej z rodičovských práv a povinností nevykonáva vôbec a ani nezabezpečuje výchovu maloletého dieťaťa, súd zároveň rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke, spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom maloletému dieťaťu v rozsahu obmedzenia výkonu rodičovských práv a povinností matke ustanovil za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý súhlasil s ustanovením do tejto funkcie. Súd na strane maloletého dieťaťa nezistil okolnosti vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 355 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicke

schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.