

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5Em/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718200941  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718200941.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného D. T., F.. XX.XX.XXXX, bytom C. Č.. XXX, Q.. Č.. T. J. Č.. XX, C., občan SR, proti povinnému D. T., F.. XX.XX.XXXX, bytom W., F. XXXX/XX, t. č. bytom W. J., H.D. XX, občan SR, k maloletému dieťaťu R. T., F.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 18.12.2018 tunajšiemu súdu návrh na výkon rozhodnutia proti matke, ktorým sa domáha výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým na základe nariadeného neodkladného opatrenia Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/2/2018-6 zo dňa 30.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 11CoP/20/2018-21 zo dňa 25.04.2018 právoplatným dňa 14.06.2018.

2. Súd podľa § 379 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), vyzval matku písomnou výzvou zo dňa 17.01.2019, aby sa podrobila súdnemu rozhodnutiu o úprave styku. Zároveň súd upozornil matku na následky neplnenia týchto povinností. Matka sa k výzve nevyjadrila ale dňa 27.02.2019 nahliadla do súdneho spisu. Uznesením č. k. 5Em/1/2018-37 zo dňa 18.02.2019 súd ustanovil do konania kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, ktorý dňa 13.03.2019 doručil súdu správu z pohovoru s matkou.

3. Podľa § 390 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

4. Podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia o úprave styku je neodkladné opatrenie Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/2/2018-6 zo dňa 30.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 11CoP/20/2018-21 zo dňa 25.04.2018 právoplatným dňa 14.06.2018.

5. Zo spisu Okresného súdu Zvolen spisová značka 13P/2/2019 súd zistil, že otec podal na tunajší súd návrh na úpravu styku, o ktorom súd rozhodol rozsudkom č. k. 13P/2/2019-51 zo dňa 04.04.2019 tak, že schválil rodičovskú dohodu, že otec je oprávnený sa stretávať s maloletým synom každý nepárny víkend od piatku od 17:00 hod. do nedele do 16:00 hod., s tým, že matka je povinná maloleté dieťa v určenom čase riadne pripravené otcovi odovzdať pred bydliskom matky, v ktorom s maloletým býva a otec je povinný v určenom čase maloletého na tom istom mieste matke odovzdať, v prevyšujúcej časti súd konanie zastavil. Účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku

rozsudku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia, preto nie je potrebné čakať na nadobudnutie jeho právoplatnosti.

6. Rozhodnutie na podklade ktorého sa vedie tento výkon rozhodnutia (exekučný titul) - neodkladné opatrenie Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/2/2018-6 zo dňa 30.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 11CoP/20/2018-21 zo dňa 25.04.2018 právoplatným dňa 14.06.2018 vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 5Em/1/2018 stratil spôsobilosť byť podkladom pre výkon rozhodnutia, pretože bol zmenený novou úpravou pomerov k maloletému dieťaťu rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 13P/2/2019-51 zo dňa 04.04.2019. Z uvedeného dôvodu súd výkon rozhodnutia v súlade s § 390 písm. b) CMP zastavil.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).