

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/176/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717011582
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5717011582.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Veroniky Pavlákovej a prísediacich Jely Rosenbergovej a Mgr. Ivana Hajka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.04.2019 v Martine takto

rozhodol:

obžalovaný

T. M., G.. XX.XX.XXXX Z. K. K., trvale bytom mesto K. K.,
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová

uznáva sa za vinného, že

v období od 17.02.2017, po tom, ako ukončil vzťah s poškodenou C. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. A., I. XXX/XX, ju proti jej vôli opakovane telefonicky kontaktoval prostredníctvom mobilného telefónu z čísla XXXX XXX XXX tak, že jej zaslal najmenej 600 SMS správ, volal jej najmenej 20-krát za deň, kontaktoval ju cez Messenger, ktorý si z toho dôvodu poškodená musela zablokovať, pričom dňa 16.07.2017 asi o 16.09 hod. jej do SMS správy uviedol, že ak nezdvihne telefón a nevráti sa k nemu, tak zabije ju aj jej matku, potom jej dňa 24.07.2017 prikázal, aby mu poslala intímne fotografie, čo poškodená zo strachu uposlúchla a následne ju nútil, aby zdvihla telefón, lebo tieto fotografie pošle ďalším osobám, nakoniec ich aj zaslal prostredníctvom sociálnej siete v mesiaci júl osobám Š. Š. a A. L., pretože poškodená C. C. sa nesprávala podľa jeho príkazov, pričom týmto podstatne znižoval kvalitu jej života,

t e d a

- iného hrozbou násilia nútil, aby niečo konal a čin spáchal na chránenej osobe,
- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa vyhrážal ublížením na zdraví alebo inou ujmom jemu alebo jemu blízkej osobe a kontaktoval ho elektronickou komunikačnou službou proti jeho vôli a čin spáchal na chránenej osobe - osobe blízkej,

č í m s p á c h a l

- zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona,
- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, písm. c/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému T. M., G.. XX.XX.XXXX Z. K. K., trvale bytom mesto K. K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 16.01.2019, sp.

zn. 5T/75/2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/14/2019 zo dňa 19.03.2019, vo výmere 7 (sedem) rokov a so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. predsedníčka senátu tunajšieho zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

súdu vyhotovila
lebo po vyhlásení

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.