

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8T/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011643
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011643.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obvineného: M. C., nar. XX.XX.XXXX v R., bytom A. XXXX/X, Trnava, pre prečin ublíženie na zdraví spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona a iné, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.02.2022 podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

M. Bartunek, nar. XX.XX.XXXX v R.,
trvale bytom A. XXXX/X, R.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.02.2020 v čase približne o XX:XX hod. v meste R., kde sa mal v čase o XX:XX hod. hrať futbalový zápas medzi FC K. R. a ŠK K. Bratislava, prvotne na križovatke ulice D. a Z. námestia obvinený M. C. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s ďalšími tromi doposiaľ neustálenými osobami, ktoré mali v tom čase nasadené kukly na hlave, zastavili a vystúpili z osobného motorového vozidla zn. Peugeot XXXX, e.č. C (čierna metalíza) s tým, že vozidlo zastavili priamo na vozovke za motorovými vozidlami zn. VW S. combi, e.č. Q (modrá metalíza), N. Octavia, e.č. Q (strieborná metalíza svetlá), a U. U. C-Max, e.č. RS489CH (čierna metalíza) stojacimi v rade za sebou, v úmysle fyzicky zaútočiť na osoby tvoriace osádku týchto troch motorových vozidiel z dôvodu ich príslušnosti k futbalovému klubu ŠK K. C., načo sa vodičom týchto troch za sebou stojacich motorových vozidiel podarilo predísť fyzickému útoku tým spôsobom, že z miesta s motorovými vozidlami unikli postupne ulicami Halenárska, D., P. až na ulicu Jeruzalemskú, kde na križovatke s ulicou Q. ich prenasledovalo a dostihlo motorové vozidlo zn. S. XXXX, e.č. C z ktorého v čase o 13:36 hod. opätovne vystúpili obvinený M. C. spolu s ďalšími tromi doposiaľ neustálenými osobami, ktoré mali v tom čase opäť nasadené kukly na hlave, pričom obvinený M. C. sa po vystúpení ihneď rozbehol k stojacemu motorovému vozidlu zn. N. X., e.č. Q s rozbehom kopol do pravých bočných dverí tohto vozidla a vzápätí rukou udrel do sklenenej výplne okna, následne sa tiež rozbehol k ďalšiemu stojacemu motorovému vozidlu zn. VW S. combi, e.č. Q do ktorého začal niekoľko krát udierať tak, že päťou a lakťom udieral do pravého predného okna spolujazdca, pričom cez stiahnuté pootvorené okno minimálne 2 - krát rukou zovretou v päšť udrel tam na mieste spolujazdca sediacu doposiaľ neustálenú osobu; medzitým ďalšie dve doposiaľ neustálené osoby sa po vystúpení rozbehli k stojacemu motorovému vozidlu zn. Ford U. C-Z., e.č. Q ktorí keď pristúpili k tomuto vozidlu každý z jednej strany začali búchať na zadné dvere a okná vozidla a trhať kľučky zadných dverí, takto sa pokúšali dostať dovnútra vozidla, z toho jedna táto osoba z pravej strany vozidla prinesenou dlažbovou kockou rozbila sklenenú výplň okna zadných dverí na tomto vozidle a vzápätí touto dlažbovou kockou X - krát udrel vzadu sediaceho S. D. do pravej oblasti hlavy - tváre a čelovej časti, a druhá táto osoba zase z ľavej strany vozidla nezisteným spôsobom rozbila sklenenú výplň zadného trojuholníkového okna na tomto vozidle, ktorej sa po tomto podarilo otvoriť ľavé zadné dvere, načo po ich otvorení fyzicky opakovane zaútočil na tam sediaceho M. N. pravou rukou zovretou v päšť, ktorému sa však podarilo týmto útokom vyhnúť, následne obvinený M. C. s týmito doposiaľ neustálenými osobami s nasadenými kuklami na

hlave upustili od ďalšieho protiprávneho konania po tom ako uvideli na miesto prichádzať príslušníkov Z. polície R., nastúpili späť do motorového vozidla zn. Peugeot XXXX, e.č. C s ktorým následne unikli preč na neznáme miesto, čím uvedeným spoločným konaním spôsobili S. D. zranenia, a to dve tržné rany - prvá na pravom obočí o veľkosti 2 cm a druhá sa na pravej čelovej oblasti hlavy o veľkosti 3 cm, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu, lekárske chirurgické ošetrenie a liečenie v trvaní 7 dní; R. K. poškodením motorového vozidla zn. Ford Focus C-Max, e.č. Q (čierna metalíza) škodu vo výške XX,XX €,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,
- spoločným konaním, fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženie na zdraví spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. o) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 62a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu účasti na športových podujatiach - akýchkoľvek futbalových stretnutí konaných na území Slovenskej republiky na dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 05.11.2020, sp. zn. 21T/75/2020, právoplatným dňa 11.11.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej: R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Q. K., škodu vo výške XX,XX €.

S. § X88 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú: R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Q. K., so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli

obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.