

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1Nt/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119010082
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119010082.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného G. Z., nar. XX.XX.XXXX v G., okres G., trvale bytom G. G., O. M. XXX/XX, okres G., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, predsedom senátu Mgr. Michalom Frátrikom dňa 16. apríla 2019 v Trenčíne, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenému G. Z., nar. XX.XX.XXXX

- odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/318/2002 zo dňa 12.12.2002, právoplatným dňa 01.02.2003 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/318/2002 zo dňa 01.04.2005, právoplatným dňa 26.04.2005,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/45/2002 zo dňa 29.04.2003, právoplatným dňa 29.04.2003 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/45/2002 zo dňa 08.11.2005, právoplatným dňa 17.12.2005.

odôvodnenie:

Dňa 21.01.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného G. Z., o zahladenie odsúdenia, v ktorej odsúdený uviedol, že žiada o zahladenie trestu, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/318/2002, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/45/2002 a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 0T/44/2016.

Z obsahu trestného spisu ako aj z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Trenčín pod sp.zn. 2T/318/2002 vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/318/2002 zo dňa 12.12.2002, právoplatným dňa 01.02.2003 uznaný vinným zo spáchania trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona, zák.č. 140/1961 Z.z. a iné, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktorého výkon súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu v trvaní 1 rok. Tento bol podľa odpisu registra trestov vykonaný dňa 28.04.2003. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/318/2002 zo dňa 01.04.2005, právoplatným dňa 26.04.2005 súd rozhodol tak, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia neosvedčil a preto trest odňatia slobody vo výmere 1 rok vykoná. Odsúdený na výkon trestu nastúpil dňa 20.06.2005. Tento vykonal dňa 20.06.2006 a nastúpil na výkon trestu odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/45/2002 zo dňa 29.04.2003, právoplatným dňa 29.04.2003.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/45/2002 zo dňa 29.04.2003, právoplatným dňa 29.04.2003 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a iné, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorého výkon súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu 4 rokov. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/45/2002 zo dňa 08.11.2005, právoplatným dňa 17.12.2005 súd rozhodol tak, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky vykoná. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil

dňa 20.06.2006. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 7PP/281/2006 zo dňa 27.02.2007, právoplatným dňa 27.02.2007. V skúšobnej dobe podmieničného prepustenia sa odsúdený osvedčil.

Odsúdený tak vykonal trest odňatia slobody uložený mu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/318/2002 vo výmere 1 rok a trest odňatia slobody uložený mu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/45/2002 v rozsahu 8 mesiacov a 7 dní.

V zmysle § 101 odseku 1 zák.č. 475/2005 Z.z, o výkone trestu odňatia slobody sa postupne uložené doteraz celkom nevykonané tresty považujú z hľadiska výkonu trestu za trest jediný. Z uvedených dôvodov sa tresty sčítajú. Odsúdený tak vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere 1 rok, 8 mesiacov a 7 dní.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu trestného spisu dospel k záveru, že návrh je dôvodný.

Nakoľko odsúdený vo vyššie uvedených trestných veciach vedených pred Okresným súdom Trenčín (sp. zn. 2T/318/2002 a 1T/45/2002), vykonával trest odňatia slobody, ktorého dĺžka skutočného výkonu presiahla jeden rok, ale nepresiahla 5 rokov (odsúdený bol vo výkone trestu od 20.06.2005 do 27.02.2007), súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona zahliadiť vyššie uvedené odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov.

Súd zistil, že odsúdený bol v trestnej veci, ktorej odsúdenie žiada zahliadiť, vo výkone trestu odňatia slobody do 27.02.2007, kedy bol podmienične prepustený (v skúšobnej dobe sa osvedčil), a teda skúmaná doba, po ktorú odsúdený mal viesť riadny život plynula od 27.02.2007 do 27.02.2012.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR súd zistil, že odsúdený sa dňa 25.05.2009, t.j. v skúmanej dobe (od 27.02.2007 do 27.02.2012) dopustil trestného činu, zo spáchanie ktorého bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/30/2011 a bol mu uložený peňažný trest, ktorý odsúdený zaplatil a preto sa vykonaním tohto trestu hľadá na páchatel'a, akoby nebol odsúdený. I napriek tomuto zisteniu, súd prihliadol na skutočnosť, že odsúdený v skúmanej dobe spáchal trestný čin a dobu, počas

ktorej bol odsúdený povinný viesť riadny život súd prerušil a túto v nadväznosti na uvedené skúmal v období od 25.05.2009 do 25.05.2014.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného (správa Mestskej polície Trenčianske Teplice zo dňa 03.04.2019, z odpisu Registra trestov, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, súd zistil, že:

- odsúdený v sledovanom období nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že odsúdený viedol počas vymedzenej doby riadny život.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedeného trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 (päť) rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona pre zahľadanie odsúdenia, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Čo sa týka požiadavky odsúdeného o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. OT/44/2016, tu súd uvádza, že nakoľko bol v tomto prípade odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody s určením skúšobnej doby, v ktorej sa odsúdený osvedčil dňa 08.01.2018 (a nedošlo k nariadeniu reálneho výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody), zahľadanie odsúdenia nastáva zo zákona, osvedčením sa (bez potreby rozhodnutia súdom), avšak až potom ako bude reálne vykonaný aj celý trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, resp. keď sa odsúdený osvedčí v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. K zahladeniu odsúdenia preto v tomto prípade rozhodnutie súdu nie je potrebné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.