

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28P/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203140
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421203140.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa X. B., E.. XX.XX.XXXX, J. I. A. Ž. E. G., t.č. v ústavnej starostlivosti T. Z. B. W. X. Z., A. XX, S. L., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: Z. Š., E.. XX.XX.XXXX, J. I. A. Ž. E. G., otec E., za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne o d n í m a maloletého X. B., E.. XX.XX.XXXX, z ústavnej starostlivosti T. Z. B. W. X. Z., S. S. A. XX, S. L. a n a r i a ď u j e maloletému pobyt v P.-K. S., S. S. Z. D. X, XXX XX E., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, na obdobie do 30.06.2022.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.1. Dňa 18.10.2021 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „UPSVaR“) na uloženie výchovného opatrenia - pobytu mal. X. B., nar. XX.XX.XXXX, v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci - v P.-K. S., S. S. Z. D. X, E., na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia.

1.2. V návrhu UPSVaR uviedol, že maloletý je od 09.02.2018 umiestnený v T. Z. B. W. X. Z., A.a (ďalej len „CDR“). Uznesením OS Žiar nad Hronom sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 30.07.2019 bola u mal. X. nariadená ústavná starostlivosť v T. Z., A.. Dôvodom bolo, že matka maloletého v novembri 2017 prehlásila, že nemôže riadne zabezpečovať osobnú starostlivosť o neho z dôvodu rizika straty bývania. Partner matky preferoval svoje deti. Na krátke obdobie si mal. X. vzala do osobnej starostlivosti matka jeho domnelého otca, avšak tá osobnú starostlivosť o maloletého nezvládala. Počas trvania výchovných opatrení v podobe pobytu maloletého v ústavnom zariadení matka neprejavila záujem zabezpečovať o neho osobnú starostlivosť. Záujem o jeho zverenie prejavila stará matka zo strany jeho matky, avšak keďže tá svojím spôsobom života nedávala záruku riadneho zabezpečovania osobnej starostlivosti, jej návrhu súd nevyhovel. Uznesením sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 26.08.2019 bol maloletý neodkladným opatrením odovzdaný do starostlivosti B. T. I.. Dôvodom boli poruchy jeho správania, agresivita, afektívne stavy, sebapoškodzovanie, nerešpektovanie autorít a vzdorovanie voči bežným pravidlám v CDR. X. sa nachádzal v diagnostickom centre v období od 04.09.2019 do 04.03.2020. Odborný tím DC odporučil zvážiť jeho umiestnenie do režimového zariadenia v záujme upevňovania sociálne žiaduceho správania, konzultovať s pedopsychiatrom aktuálnu medikáciu s cieľom stabilizovať jeho zmeny nálad a psychologické sprevádzanie.

1.3. Uznesením sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 02.03.2020 súd nariadil u maloletého výchovné opatrenie vo forme pobytu v P.-K. S. E. (ďalej len „LVS“), do ktorého bol maloletý umiestnený dňa 05.03.2020. V období od 15.05.2020 do 08.07.2020 bol hospitalizovaný v Z. E. K. D.. Uznesením sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 25.06.2020 súd nariadil výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v P. E. na dobu 6 mesiacov od umiestnenia. Maloletý bol dňa 02.09.2020 umiestnený v P. a dňa 02.03.2021 mu uplynulo

toto opakované výchovné opatrenie. Odo dňa 02.03.2021 sa nachádzal v samostatne usporiadanej skupine T. Z., A..

1.4. Dňa 31.03.2021 odborný tím CDR v správe konštatoval, že u maloletého pretrváva výrazne problémové správanie, časté a výrazné striedanie nálad. Prejavujú sa vulgarizmy, krik, búchanie, zaháňanie sa na deti i fyzické ataky voči deťom v skupine. Maloletý musí byť neustále pod dohľadom. Často sa deťom vyhráža, provokuje ich, zabída a fyzicky im ubližuje, deti majú z jeho reakcií strach. Dňa 13.04.2021 bol vyšetrený psychiatrickou MUDr. X. K. I. I. z dôvodu výrazne agresívneho a impulzívneho správania v zmysle verbálnej, ale predovšetkým brachiálnej agresie s prvkami suicidálnych tendencií. Následne bol dňa 13.05.2021 hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v D.. Z lekárskeho vyjadrenia vyplýva, že u maloletého sa vyskytujú poruchy správania, provokácie a agresivita aj na detskom oddelení ich nemocnice. Bola mu nasadená medikácia. Čiastočne sa redukovali poruchy správania. Počas hospitalizácie nebol zaznamenaný kontakt matky s maloletým. Dňa 17.06.2021 bol prepustený z psychiatrickej nemocnice. V období od 08.07.2021 do 30.07.2021 bol uvoľnený do prirodzeného rodinného prostredia.

1.5. V rozhovoroch v júli 2021 so sociálnym kurátorom maloletý uviedol, že bol na prázdninách u svojej matky. Zhodnotil, že svoju matku rešpektuje, má sa dobre. Mamu niekedy poslúcha, pozerá televízor, umýva riad, chodí do mesta i do obchodu. V E. v sanatóriu mu bolo lepšie ako v centre v S. L.. Niekedy sa hnevá, nevie prečo. V centre má kamarátov i nepriateľov, čo mu robia zle. Nebije sa. Matka v rozhovore uviedla, že X. je aj dobrý aj zlý. Pomáha pri sťahovaní. Niekedy je výbušný a neovláda sa. Ako matka si ho v súčasnosti nemôže vziať do svojej osobnej starostlivosti. Bola by rada, keby ostal v ústavnej starostlivosti T. A.. Keď bol maloletý prepustený z psychiatrickej nemocnice, bol v správaní dobrý. Pokiaľ synovi nevyhovie, prejaví sa u neho zúrivosť.

1.6. Z písomného stanoviska odborného tímu CDR zo dňa 11.10.2021 vyplýva, že maloletý je žiakom 3. ročníka ZŠ v S. L.. Jeho vyučovacie výsledky sú slabé. V tomto školskom roku je jeho správanie v škole výrazne problémové a zhoršuje sa. Na vyučovaní neustále vyrušuje, je neaktívny a nezapája sa do vyučovacieho procesu. Počas hodiny vykrikuje, je agresívny a provokuje deti. Kričí na celú triedu ako sa ide zabiť a ako ide zabiť iných. Dvakrát fyzicky ublížil spolužiakom na telesnej výchove, pri kolektívnej hre nerešpektuje pravidlá a nedáva si pozor. V jedálni pri stolovaní ukazuje deťom, že ich podreže nožikom. V správe školy zo dňa 08.10.2021 sa konštatuje, že u maloletého sa správanie počas vyučovania zhoršuje. Voči spolužiakom je agresívny, používa expresívne nadávky a rozhadzuje veci po triede. Fyzicky ubližuje spolužiakom, u detí vyvoláva strach. Rodičia dotknutých detí spísali petíciu, aby bol vylúčený z vyučovacieho procesu. Správanie maloletého vykazuje výrazne problémové prejavy aj v CDR v podobe častých a výrazných výkyvov nálad, impulzivnosti, konfliktnosti, nevyrovnanosti, nestálosti, nerešpektovania pokynov vychovávateľov, vulgárnych a netolerantných prejavov voči iným deťom. Maloletý si vyžaduje individuálny prístup a neustály dohľad. Odborný tím CDR nedokáže zabezpečiť, aby sa mu venoval jeden vychovávateľ na úkor skupiny.

1.7. Šetrením v domácnosti matky bolo zistené, že ona, súrodenci X. a manžel matky spoločne obývajú jednu veľkú miestnosť obydliu, do ktorého je napojená elektrina, v domácnosti bolo navarené a nachádzali sa v nej zásoby potravín a hygienické potreby. V obydli bolo pomerne čisto, teplo a poriadok.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 28P/28/2021-16 zo dňa 21.10.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal mal. Romana z ústavnej starostlivosti CDR Z., A. a odovzdal ho do starostlivosti P.U.-K. S. E. s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Súd nariadil vo veci pojednávanie na deň 11.02.2022, na ktorom vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi.

4. U mal. X. B., E.. XX.XX.XXXX bola uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 30.07.2019 nariadená ústavná starostlivosť v T. Z., A. . Matky bola zaviazaná prispievať na jeho výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne.

5. Zo správy T. Z., A. zo dňa 11.10.2021 vyplývajú okolnosti týkajúce sa pobytu a správania maloletého, ktoré uviedol UPSVaR v návrhu. Maloletý je v starostlivosti psychiatra s diagnózami hyperkinetické poruchy správania afektívne, poruchy školskej schopnosti a socializácie pri mentálnej inferiorite, depriváčny syndróm. Pretrváva u neho výrazne problémové správanie, časté a výrazné striedanie nálad. Prudko reaguje na rôzne podnety a usmernenia, je nervóznym, kričí, búcha, je vulgárny. Nemôže vykonávať žiadnu aktivitu s inými deťmi bez dohľadu vychovávateľa. Je reálne riziko, že môže ublížiť

iným deťom, vyhráza sa im a provokuje ich. V prípade, že mu je venovaná individuálna pozornosť a v blízkosti nie sú iné deti, je jeho správanie zvládnuteľné, toto ale v prostredí CDR nie je možné.

6. Zo správy P.-K. S. E. zo dňa 03.02.2022 súd zistil, že maloletý navštevuje 3. ročník ZŠ pri P.. V sanatóriu mu je venovaná individuálna aj skupinová špeciálnopedagogická a psychologická starostlivosť, má vypracovaný individuálny liečebno-výchovný program a je v starostlivosti psychiatricky, nastavený na medikamentóznou liečbu. S adaptáciou v škole nemal výraznejší problém. Počas vyučovania je rušivý, vyjednáva, nechce sa mu pracovať podľa pokynov, po usmernení pracuje. Čítanie je na veľmi slabej úrovni, číta stále po písmenkách, slová si domýšľa. O učivo sa zaujíma, je aktívny v rámci svojich možností. Odpovede vykrikuje bez vyzvania. V matematike dosahuje slabšie výsledky, potrebuje výraznú pomoc. Ustavične napomína ostatné deti, komentuje a kritizuje ich. Ak sa mu nedarí, vinu hádže na spolužiakov, veľmi zle znáša kritiku. Mimo vyučovacieho procesu rád pomáha deťom aj dospelým. Po nástupe do P. sa u maloletého vyskytli negatívne prejavy v správaní - impulzivnosť, agresivita, konfliktné správanie, pútanie pozornosti nevhodným správaním. Jeho správanie sa po krátkom čase zlepšilo, negatívne prejavy v správaní boli korigované hodnotiacim systémom a režimovými opatreniami. V hodnotení správania dosahoval veľmi dobré výsledky. Má problémy v učení, potrebuje pomoc a vysvetlenie. Vo výchovnej skupine nebol konfliktný, k deťom vedel byť nápomocný, kamarátsky. Napriek krátkemu časovému intervalu možno konštatovať, že neutrálne prostredie, režimový a hodnotiaci systém sanatória dieťaťu vyhovujú. Pozitívne zmeny v správaní si vyžadujú dlhšiu dobu liečebno-výchovného pôsobenia, režimový systém, presne stanovené pravidlá. Javí sa vhodné, aby dieťa v liečebno-výchovnom pobyte pokračovalo aj naďalej.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že zotrávajú na návrhu na uloženie výchovného opatrenia maloletému v podobe pobytu v P. E. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, a to do 30.06.2022, t.j. do konca školského roka. Maloletému boli diagnostikované poruchy správania, aktivít a pozornosti, je v starostlivosti psychiatra a má nastavenú medikamentóznou liečbu. V minulosti bol na základe výchovných a neodkladných opatrení nariadený jeho pobyt v B. T. K. I. a neskôr opakovane práve v P. E., a to pre jeho závažné poruchy správania. Bol aj opakovane hospitalizovaný v Z. D.. Pri týchto hospitalizáciách a pobytoch v P. E. došlo k čiastočnej pozitívnej stabilizácii jeho správania a prežívania, avšak po návrate do otvoreného režimu T. A. došlo k opätovnému zhoršeniu. Pred aktuálnym umiestnením K. P. sa aj v školskom prostredí jeho správanie prejavovalo slovnými a fyzickými útokmi na iné deti, vyhrážkami, deštruktívnymi prejavmi, narúšaním vyučovania, vyvolával konflikty. Dňa 07.01.2022 bolo vykonané šetrenie v domácom prostredí matky maloletého, kedy v tom čase tam bol prítomný aj mal. X., ktorý bol uvoľnený na obdobie zimných prázdnin. Matka pri tomto šetrení uviedla, že počas prázdnin maloletý nebol v správaní zlý, ale veľakrát mu musela ustupovať a vyhovieť, aby nebol nervózny. Až na určité výnimky ju rešpektoval. Uviedla, že je nezamestnaná, jej manžel si privyrába brigádnickou činnosťou. Aktuálne nie je pripravená prevziať starostlivosť o maloletého. X. v rozhovore uviedol, že doma mu je dobre, prežil pekného Silvestra, snažil sa správať dobre, pomáhal matke. Priznal, že robil trochu zle, hrešil a trochu mamu aj hneval. Kým bol doma, lieky neužíval. Chcel by zostať u matky. Keďže maloletý je s prestávkami už niekoľko rokov v P. E., zvykol si, adaptoval sa v ňom bez výraznejších problémov. Pokiaľ sú mu nastavené hranice a režim, dochádza k zlepšeniu jeho správania. Adekvátnym prístupom odborníkov z P. sú jeho negatívne prejavy správania korigované. Odborný tím zariadenia uviedol, že sú u neho badateľné výsledky liečebného procesu, učí sa osvojovať si pravidlá, tolerovať ostatných. Odporúčajú nateraz ponechať ho na tomto pobyte v P. do konca školského roka. Samotný maloletý v rozhovore s kolíznym opatrovníkom uviedol, že v P. má obľúbenú pani riaditeľku, keď príde, tak ju objíma. T. A. aktuálne nie je pripravený opäť prevziať starostlivosť o maloletého, pretože podobne ako v minulosti stále hrozí, že by došlo k opätovným negatívnym prejavom v jeho správaní. Liečebno-výchovný proces maloletému prospieva, pobyt v P. I.y mu mohol pomôcť opätovne zlepšiť jeho správanie a prežívanie za aplikácie odborných terapeutických techník. U maloletého sú postupne badať pozitívne, aj keď pomalé zmeny v jeho správaní, tieto sú však významné a je potrebné ich ďalej rozvíjať.

8. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom uviedla, že odporúčajú podanému návrhu vyhovieť. V minulosti sa u maloletého vyskytovali slovné a fyzické útoky voči iným deťom, aj v školskom prostredí, aj v prostredí T.. Toto agresívne správanie maloletého sa napriek jeho pobytu v Z. D. nepodarilo stabilizovať. Aspoň k čiastočnej stabilizácii jeho nevhodného správania došlo v dôsledku jeho pobytov v P.. Takýto pobyt v súčasnosti zodpovedá požiadavkám na riadny vývin a výchovu maloletého, pričom aj odborný tím P. uvádza, že v prípade jeho predčasného návratu do otvoreného režimu T. by opäť mohlo dôjsť k negatívnemu regresu v jeho správaní a prežívaní.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 37 ods. 7 a 8 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh UPSVaR na nariadenie výchovného opatrenia u maloletého X. B. je dôvodný. U maloletého bola uznesením OS Žiar nad Hronom sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 30.07.2019 nariadená ústavná starostlivosť v T. Z. B. W. X. Z., A.štenica. Následne boli maloletému ukladané výchovné opatrenia vo forme pobytu v B. T. I. a v P.-K. S. E.. Dôvodom bolo, že maloletý nerešpektoval authority, jeho správanie bolo problémové, neprimerané a postupne sa zhoršovalo. Boli u neho identifikované psychické problémy. Aj aktuálny pobyt v P. bol neodkladným opatrením nariadený z dôvodu, že použitím bežných výchovných metód v otvorenom prostredí T. nebolo možné riadne zvládnuť a zabezpečiť jeho výchovu. Maloletý sa prejavoval nerešpektovaním pravidiel a najmä agresívnym správaním voči ostatným deťom v zariadení aj v škole, kedy reálne hrozilo, že im fyzicky ublíži.

11. Čo sa týka ďalšieho trvania výchovného opatrenia, súd sa stotožnil s návrhom UPSVaR, keď dospel k záveru, že bude v záujme maloletého ešte nejaký čas pokračovať v procese odbornej pomoci a podpory maloletému v odbornom zariadení. Aj na základe aktuálnej správy treba konštatovať, že u maloletého je žiaduce zmeniť jeho životné postoje a správanie, nerešpektuje pravidlá a spoločenské normy, absentuje u neho cieľavedomosť, zmysel pre povinnosti. Vyskytujú sa u neho výkyvy nálad, impulzívnosť, konfliktosť, vulgárne a netolerantné prejavy voči iným deťom. Maloletý má nastavenú aj medikamentóznú liečbu. Správanie a konanie maloletého je nevyspytateľné a bez odbornej pomoci je u neho tendencia k zhoršovaniu a stupňovaniu jeho negatívnych prejavov. Priaznivý vývin maloletého je vážne ohrozený a vážne narušený a vyžaduje odborný zásah. Je zrejmé, že maloletého je dôležité motivovať k adekvátnemu správaniu, plneniu si školských povinností a vyhýbaniu sa nevhodnému správaniu, pretože v prípade zanedbania tohto formovania jeho osobnosti hrozí veľké riziko budúceho patologického správania. Pozitívna motivácia maloletého a jeho nasmerovanie k žiadúcemu správaniu, ktoré je v jeho záujme, si vyžaduje citlivý a odborný prístup, ktorý nevyhnutne trvá potrebný čas.

12. Súd dospel k záveru, že pokračovanie v liečebno-výchovnom procese u maloletého K. P.-K. S. je v súčasnosti plne v jeho záujme, nakoľko maloletý bude v režimovom zariadení vedený k plneniu svojich povinností, získa zručnosti a bude pokračovať v školskej dochádzke. Maloletý je vo veku, kedy je nevyhnutný čas na riešenie jeho neprimeraného správania. Súd má za to, že je nevyhnutné, aby bol maloletý aktuálne pod dohľadom, kde mu bude poskytnutá komplexná odborná starostlivosť, pričom bude vedený k osvojeniu slušného správania a správnych životných hodnôt. Zmyslom pobytu maloletého v zariadení je zabezpečiť mu odbornú terapeutickú a výchovnú starostlivosť v záujme odstránenia osvojených negatívnych vzorcov správania a konania, nadobúdania žiaducich postojov a foriem správania a motivácie k rešpektovaniu autorít, budovaniu zodpovedného prístupu k školským i domácim povinnostiam. Pri príliš skorom návrate do otvoreného prostredia T. hrozí, že sa maloletý opäť vráti k starým negatívnym vzorcom správania, ktoré by mali vo vzťahu k jeho budúcnosti deštruktívny

vplyv. Na základe uvedeného sa súd aj s poukazom na odporúčanie samotného P. priklonil k záveru, že je v záujme maloletého pokračovať v liečebno-výchovnom procese, preto mu súd uložil výchovné opatrenie v podobe pobytu v liečebno-výchovnom sanatóriu na obdobie do 30.06.2022.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, nakoľko v priebehu konania súd nezistil také okolnosti, ktoré by odôvodňovali iné rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.