

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116200704
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3116200704.12

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa X. K., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny W., dieťa rodičov: matky, M. A., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom K. F. Y. a otca, G. K., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom F. Y. XXX, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Danica Birošová, s.r.o. so sídlom Piaristická 46, Trenčín, za účasti starých rodičov maloletej: Z. A., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom F. Y. XXX, A. A., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom F. Y. XXX a prokurátora Okresnej prokuratúry W., U. 2, W., o návrhu otca na zmenu zverenia maloletého dieťaťa, o návrhu starých rodičov na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a o zrušenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 22P/27/2016-41 zo dňa 30.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/58/2016-119 zo dňa 06.10.2016 s a v časti ukladajúcej matke dieťaťa M. A. povinnosť dočasne odovzdať maloletú X. do starostlivosti Detského domova R. z r u š u j e .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava uznesením č. k. 22P/27/2016-41 zo dňa 30.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/58/2016-119 zo dňa 06.10.2016 uložil matke dieťaťa povinnosť dočasne odovzdať maloletú X. do starostlivosti nahrádzajúcej jej starostlivosť, do Detského domova R.. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2016.

2. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 3P/29/2015-32 zo dňa 16.06.2015 bola maloletá X. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na jej výživu minimálnym výživným a zároveň bol nad výchovou maloletej určený dohľad. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2015.

3. Na Okresnom súde Trenčín pod spisovou značkou 26P/27/2017 prebieha konanie o návrhu otca na zmenu zverenia maloletého dieťaťa a o návrhu starých rodičov na zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti. V uvedenom konaní bol dňa 13.03.2019 vyhlásený rozsudok č. k. 26P/27/2017-557, ktorým bola maloletá X. zverená do osobnej starostlivosti otca, matka bola zaviazaná povinnosťou prispievať na jej výživu sumou 70,- Eur mesačne s účinnosťou od 19.05.2017. Týmto rozsudkom zároveň súd zamietol návrh starých rodičov na zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti a zrušil dohľad, ktorý bol určený nad výchovou maloletej. Uvedený rozsudok sa v súčasnosti doručuje účastníkom.

4. Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 26P/27/2017-217 zo dňa 11.05.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19CoP/13/2018-392 zo dňa 07.03.2018 bola maloletá X. odovzdaná do osobnej starostlivosti otca. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2018 a maloletá bola otcovi odovzdaná dňa 19.05.2017.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny W. v správe zo sociálneho zisťovania zo dňa 19.11.2018 okrem iného uviedol, že navrhuje, aby súd zrušil uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 22P/27/2016-41 zo dňa 30.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/58/2016-119 zo dňa 06.10.2016, ktorým súd uložil matke dočasne odovzdať maloletú do starostlivosti detského domova.

6. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Odpadnutie dôvodov nariadenia neodkladného opatrenia môže spočívať aj v tom, že medzi dotknutými subjektmi sa zmenila alebo nastala nová homotnoprávna situácia, v dôsledku ktorej zanikla potreba bezodkladnej úpravy pomerov alebo obava z ohrozenia exekúcie.

8. V danej veci má súd za to, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo Okresným súdom Trnava nariadené neodkladné opatrenie č. k. 22P/27/2016-41 zo dňa 30.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 11CoP/58/2016-119 zo dňa 06.10.2016 a tiež medzi účastníkmi nastala nová hmotnoprávna situácia, a to tým, že maloletá X. sa na základe rozhodnutia súdu (popísaného v bode 4. odôvodnenia tohto rozhodnutia) od mája 2017 nachádza v osobnej starostlivosti svojho otca, ktorá starostlivosť má samozrejme prednosť pred náhradnou starostlivosťou - v tomto prípade ústavnou starostlivosťou. Z uvedeného dôvodu súd citovaného neodkladné opatrenie týmto rozhodnutím zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v piatich vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenia, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.