

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/124/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517204521
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Rusnáková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2517204521.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Š. - Č. B. V., Z. W. XX, a otca: L. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: P., P. XXX/XX, o návrhu navrhovateľky 1/: T. W., trvalý pobyt: P., P.S. XXX/XX, a navrhovateľa 2/: P. W., trvalý pobyt: L., D.. X. T.Y. XXXX/XX, na zverenie mal. dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov 1/ a 2/ rade, takto

rozhodol:

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 9P/4/2018-91 zo dňa 11. októbra 2018 sa v spisovej značke opravuje tak, že správne znie:

„Sp. zn. 9P/124/2017“

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia 1/ a 2/ sa návrhom z 04.09.2017, doručeným súdu 05.09.2017, navrhli, aby mal. Janka bola zverená do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Navrhovatelia 1/ a 2/ podaním z 23.08.2018 zobrali návrh na zverenie mal. Y. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti späť z dôvodu, že od podania návrhu prešiel rok a medzitým sa veľa zmenilo. Y. prakticky bývala u nich len štyri mesiace. Následne bola umiestnená do DC Lietavská Lúčka, pretože verdikt znel, že Y. je nevychovaná, začo bola zodpovedná jej matka. Matka jednostranne zrušila mediačnú dohodu. Y. sa vrátila opätovne do prostredia a k osobe, ktorá bola a je v plnej miere zodpovedná za jej výchovu.

3. Súd uznesením č.k. 9P/4/2018-91 zo dňa 11. októbra 2018 konanie zastavil, pričom žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

4. Súd pri kontrole spisového materiálu zistil, že v pravom hornom rohu v časti spisovej značky rozhodnutia je nesprávne uvedená spisová značka rozhodnutia : 9P/4/2018, pričom správne má byť 9P/124/2017.

5. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Vzhľadom ku skutočnostiam uvedeným v bode 2 až 4 tohto odôvodnenia, pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti,

ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení vyššie citovaného uznesenia, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 odsek 2 CSP). Nakoľko uznesenie vydal vyšší súdny úradník, proti uzneseniu je možné podať sťažnosť, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, na Okresný súd Piešťany (doručovania adresa: Nálepková 36, 921 01 Piešťany). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať strana, v neprospech ktorej bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a e) podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.