

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6T/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010498  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119010498.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
H. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y. X., trvale bytom X. I. XXX/XX,  
D. Y.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

-dňa 16.10.2015 v úmysle vylákať finančné prostriedky, resp. tovar požiadal spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava (teraz BNP Paribas Personal Finance SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 821 08, Bratislava ako právny nástupca) prostredníctvom jej internetového obchodného partnera HEJ. SK, Diaľničná cesta č. 6, 903 01 Senec o poskytnutie spotrebiteľského úveru na kúpu tovaru o skupiny kuchynské spotrebiče v predajnej cene 667,00 EUR, na základe čoho mu bola na ním uvedenú e-mailovú adresu a@b.c <mailto:a@b.c> zaslaná zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorú dňa 16.10.2015 podpísal a zaslal spoločnosti CETELEM SLOVENSKO a.s., na základe čoho spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s., previedla na účet predajcu ELEKTROSPED, a.s., Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava peňažné prostriedky vo výške 600.30.- EUR, čo je výška poskytnutého úveru, pričom uhradená bola iba jedna splátka vo výške 33,87.- EUR a neuhradených zostalo 687,56.-EUR a následne dňa 18.11.2015 požiadal spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava prostredníctvom jej internetového obchodného partnera INTERNET MALL, Pasienkova 2G, 821 06 Bratislava, o poskytnutie spotrebiteľského úveru na kúpu tovaru zo skupiny čierneho elektra v predajnej cene 649,00 EUR, na základe čoho mu bola na ním uvedenú e-mailovú adresu a@b.c <mailto:a@b.c> zaslaná zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXX, ktorú dňa 18.11.2015 podpísal, na základe čoho spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s., previedla na účet predajcu INTERNET MALL peňažné prostriedky vo výške 589.- EUR, čo je výška poskytnutého úveru, z ktorej nebola uhradená žiadna splátka a neuhradených zostalo 674,62.-EUR a súčasne v týchto zmluvách uviedol ako svoje identifikačné údaje C. N., T. tr. XXX/XX, XXX XX Y., dátum nar. XX.XX.XXXX, r.č.XXXXXX/XXX a to bez vedomia

6T/19/2019-

a súhlasu tejto osoby a k zmluvám predložil fotokópiu občianskeho preukazu tejto osoby bez jej vedomia a súhlasu, ako aj nepravdivý výpis z účtu tejto osoby, čím spoločnosti BNP Paribas Personal Finance SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava spôsobil celkovú škodu v podobe istiny vo výške 1.171,15.- EUR

t e d a

-vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu

t ý m s p á c h a l

-prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, § 56 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. pri nezistení existencie žiadnej poľahčujúcej okolnosti § 36 Tr. zák. a neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť § 37 písm. m/ Tr. zák. peňažný trest vo výške tisíc Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere dvoch mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej strane BNP Paribas Personal Finance SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava škodu vo výške 1171,15.- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú stranu BNP Paribas Personal Finance SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.