

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 9T/18/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618010065
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcalá
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618010065.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Matúša Tarcalu a prísediacich Q. G. a JUDr. Z. A. v trestnej veci proti obž. X H. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 16. apríla 2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X. XX.XX H., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvalé
bydlisko S. XXX, okr. G.,

X. XX.XX, nar. XX.XX.XXXX v G., trvalé
bydlisko S. XXX, okr. G.,

X. Michal X., nar. XX.XX.XXXX v G., trvalé
bydlisko S. XXX, okr. G.

X. XX.XX.XXXX X., nar. XX.XX.XXXX v G., trvalé
bydlisko S. XXX, okr. G.

X. ml. Z. X., nar. XX.XX.XXXX v E., trvalé
bydlisko N. XX, okr. S.

X. ml. F. X., nar. XX.XX.XXXX v G., trvalé
bydlisko S. XXX, okr. G.

sa uznávajú za vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 23.0XX.XX.XXXX. dňa 24.07.2017 do 01.50 hod. dňa 25.07.2017 prišli obvinení Michal X., S. H., M. X., ml. Z. X. a F. X. do obce X., okres Svidník k objektu zberne druhotných surovín firmy KERGOL J.P., spol. s r.o. na osobnom motorovom vozidle zn. Renault Megane, EČ: G ktoré riadila S. H., pričom ml. Z. X. preliezol betónový plot vo výške minimálne 2 m po celom jeho obvode a ml. F. X. a M. X. a S. X., preliezli kovovú vstupnú bránu o rozmere 2mx6mdo areálu druhotných surovín a začali odtiaľ vynášať kovový šrot rôzneho druhu, ktorý prehadzovali cez kovovú bránu a S. H. stojac pri vozidle zn. Renault Megane, im pomáhala tento kovový šrot nakladať do auta, ktorý následne S. H. a ml. F. X. odviezli do obce S., okres G., kde na toto miesto následne prišiel I. H. na osobnom motorovom vozidle značky I. P. EČ: G ktorý tiež preliezol kovovú bránu a všetci začali znova vynášať kovový šrot z areálu, pričom ml. Z. X., M. X., I. H., F. X. a S. X. preliezli oplotenie a dostali sa k budove, ktorá slúži ako kancelária, kde ml. Z. X. nezisteným spôsobom vytlačil riadne uzatvorené okno cez ktoré vnikli dnu S. X. a Z. X., odkiaľ z neuzamknutej zásuvky ukradli kovové mince v hodnote 36,-

€, ktoré si medzi sebou rozdelili M. X., ml. Z. X. a S. X. a ml. Z. X. odtiaľ vzal ešte fotoaparát zn. SONY DSCH558 s 4 GB SD kartou v hodnote 88,- €, čím takto poškodenému subjektu KERGOL J.P., spol. s r.o. spôsobili krádežou fotoaparátu s príslušenstvom škodu vo výške 88,- €, krádežou kovového šrotu škodu vo výške 202,50 €, krádežou finančnej hotovosti škodu vo výške 36,- € a poškodením dvoch betónových platní z oplotenia škodu vo výške 71,40 € a I. H. tento skutok spáchal, hoci trestným rozkazom Okresného súdu K. č.k. 4T 18/17 zo dňa 09.03.2017 právoplatným dňa 18.03.2017 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a obvinený S. X. tento skutok spáchal hoci trestným rozkazom Okresného súdu Poprad č.k. 4T 18/17 zo dňa 09.03.2017 právoplatným dňa 17.03.2017 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

teda
obž. S. H.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním,

obž. I. H.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obž. S. X.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obž. M. X.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obž. ml. Z. X.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obž. ml. F. X.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

obž. S. H.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

obž. I. H.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

obž. S. X.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

obž. M. X.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.
obž. ml. Z. X.

zločin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § X0 Tr. zákona.

obž. ml. F. Lacko

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

r o z h o d o l :

obž. S. H.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona a § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona peňažný trest vo výmere 200,- (dvesto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

obž. I. H.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/31/18 zo dňa 19.12.2018 právoplatným dňa 04.01.2019, a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obž. S. X.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/31/18 zo dňa 19.12.2018 právoplatným dňa 04.01.2019, a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obž. M. X.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. d/, l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obž. ml. Z. X.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1, § 36 písm. j/, l/ § 38 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienečne o d k l a d á a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

obž. ml. F. X.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/75/2017 zo dňa 28.11.2017

právoplatným dňa 28.11.2017, a to úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a určením skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obž. S. H., I. H., S. X., M. X., ml. Z. X. a ml. F. X. povinnosť, aby nahradili spoločne a nerozdielne poškodenému KERGOL J.P., spol. s r.o. so sídlom arm. gen. Svobodu 2, 080 01 Prešov, IČO: 31 684 807 škodu v sume 111,90 eur (stojedenásť eur a deväťdesiat centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obž. S. X., M. X., ml. Z. X. povinnosť, aby nahradili spoločne a nerozdielne poškodenému KERGOL J.P., spol. s r.o. so sídlom arm. gen. Svobodu 2, 080 01 Prešov, IČO: 31 684 807 škodu v sume 36,- (tridsaťšesť) eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obž. ml. Z. X., aby nahradil poškodenému KERGOL J.P., spol. s r.o. so sídlom arm. gen. Svobodu 2, 080 01 Prešov, IČO: 31 684 807 škodu v sume 88,- (osemdesiatosem) eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného KERGOL J.P., spol. s r.o. so sídlom arm. gen. Svobodu 2, 080 01 Prešov, IČO: 31 684 807 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa prokurátor, obžalovaní S. H., I. H., S. X., M. X., ml. Z. X. a ml. F. X., obhajcovia a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku, bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P O U Č E N I E: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.