

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/28/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217217535  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Krasňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:2217217535.8

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. S., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/a, dieťa matky: L. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, G., a otca: O. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H.Á. XX, G., o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku č. k. 11P/28/2018-454 zo dňa 07.02.2019 tak, že správne má znieť:

„I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Zvyšuje sa vyživovacia povinnosť otca k maloletému: M. S., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 230,-eur na sumu 300,-eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 30.4.2018.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 11P/28/2018-454 zo dňa 07.02.2019 došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd vo výroku I. opomenul uviesť vetu: „Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia“, a uviedol, že :

„I. Zvyšuje sa vyživovacia povinnosť otca k maloletému: M. S., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 230,-eur na sumu 300,-eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 30.4.2018.“, avšak správne má znieť:

„I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Zvyšuje sa vyživovacia povinnosť otca k maloletému: M. S., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 230,-eur na sumu 300,-eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 30.4.2018.“

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP danú zrejmu nesprávosť opravil.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.