

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/42/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010424  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010424.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 15.04.2019 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
S. H. K., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom C. J. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 02.11.2018 o 17.30 h. zobral bez vopred daného súhlasu svojho otca, vlastníka vozidla X.. S. H. I., kľúče od osobného motorového vozidla zn. C. F., EČ: Q. v hodnote 5420,-Eur, ktoré boli zavesené v obývacej izbe domu v obci C. J. č. XXX, okres Q., a následne aj napriek tomu, že bol pod vplyvom alkoholu a nie je držiteľom vodičského oprávnenia, naštartoval uvedené vozidlo odstavené pre bránou tohto rodinného domu a jazdil s ním s cieľom dostať sa do supermarketu T. T., pričom počas jazdy v čase o 17.50 h. na úrovni 0,71 km cesty II. triedy č. 564 vedúcej cez mesto T. po ulici T. P. v smere na sídlisko Q. pred rodinným domom č. XXX/XX nezvládol riadenie a pravou prednou časťou vozidla narazil do zadnej ľavej časti tam odstaveného osobného motorového vozidla zn. J. W. EČ: Q. vlastníka X. S. Q., čím spôsobil škodu na vozidle J. W. vo výške 3154,-Eur a na vozidle C. F. škodu vo výške 2099,-Eur, po čom bola privolaná policajná hliadka, ktorá pri vykonanej dychovej skúške analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus v. č. A408916 v čase o 18.08 h. namerala u vodiča 0,68 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu,

t e d a

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,  
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 216 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 /dva/ roky.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/42/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.