

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/184/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818201987
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kubínyi
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3818201987.4

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Ivana Kubínyiho, sudkyne JUDr. Gabriely Janákovvej a sudkyne Mgr. Zuzany Holúbkovej v spore žalobcu: A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., E. XXX, zast.: JUDr. Romanom Henčelom, advokátom so sídlom G. Švéniho 8, Prievidza, proti žalovanému: B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XX, I., zast. AK Pekár, s.r.o., so sídlom Kukučínova 24, Banská Bystrica, IČO: 47233940, o zaplatenie 10.000 eur s prísl., na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 25. apríla 2019, č.k. 16C/10/2018-100, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/184/2019-167 zo dňa 27.5.2021 o p r a v u j e v označení žalobcu tak, že správne znie: „...v spore žalobcu: A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., E. XXX,..."

V ostatných častiach zostáva rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17Co/184/2019-167 zo dňa 27.5.2021 n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č.k. 17Co/184/2019-167 zo dňa 27.5.2021 zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 10.000,- eur spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 10.000,- eur za obdobie od 1.11.2016 do zaplatenia, a zároveň žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Žalobca po právoplatnosti rozsudku požiadal odvolací súd o opravu zrejmej nesprávnosti rozsudku odvolacieho súdu z dôvodu jeho nesprávne uvedeného dátumu narodenia. Odvolací súd v uvedenom rozsudku uviedol jeho dátum narodenia XX.XX.XXXX, pritom správne je XX.XX.XXXX. Uviedol, že takto bola overená jeho totožnosť i konaní pred súdom prvej inštancie na pojednávaní a rovnako tak i v odvolacom konaní na pojednávaní. Doložil i kópiu občianskeho preukazu.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že ak v rozhodnutí alebo v jeho vyhotovení došlo k omylu, ktorým je chyba v písaní, počítaní alebo v iných podobných zrejmych nesprávnostiach, je povinnosťou súdu takéto pochybenie kedykoľvek (a teda aj po právoplatnosti rozhodnutia) na návrh alebo z úradnej povinnosti opraviť.

5. V tomto prípade došlo k zrejmej nesprávnosti, keď odvolací súd v záhlaví neuviedol správne dátum narodenia žalobcu (miesto správne uvedeného dátumu narodenia XX.XX.XXXX uviedol XX.XX.XXXX). Niet pritom pochyb, že dátum narodenia bol odvolacím súdom vo vyhotovení rozsudku uvedený len chybou v písaní, nakoľko totožnosť žalobcu bola overená na pojednávaní (totožne i na pojednávaní

pred súdom prvej inštancie, a z dôvodu právnej istoty i v Registri obyvateľov SR). Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd vykonal opravu rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).