

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12Csp/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120388170  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:6120388170.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: Inkasáreň s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35777974, zastúpený advokátkou Mgr. Zuzanou Bírovou, Americká 2, Bratislava, proti žalovanému: X. H., W.. XX.X.XXXX, M. F. Y. XX, Bratislava, o zaplatenie 70,70 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 70,70 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 EUR od 22.5.2020 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,50 EUR, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a .

Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu podaným v upomínanom konaní vedenom na OS Banská Bystrica sp.zn. 43Up/35/2020, domáhal od žalovanej zaplatenia 70,70 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 70,70 EUR od 22.5.2020 do zaplatenia a nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky vo výške 3,- EUR.

2. Žalobca podaný návrh na vydanie platobného rozkazu v upomínanom konaní odôvodnil tým, že žalovaný sa dňa 21.5.2020 o 10,04 hod. na linke č. 21, č. vozidla 1850 na výzvu kontrolného orgánu nepreukázal platným cestovným lístkom, t.j. cestoval bez platného cestovného lístka. Žalovaný odmietol uhradiť cestovné vo výške 0,70 EUR a sankčnú úhradu za nepreukázanie platného cestovného lístka počas jazdy vo výške 70,- EUR na mieste. Kontrolujúcou osobou právneho predchodcu žalobcu-Dopravného podniku Bratislava, bolo dňa 21.5.2020 vystavené hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok č. XXXXXXXX (variabilný symbol - hlásenka). Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej s Dopravným podnikom Bratislava a.s. mu bola pohľadávka vyplývajúca z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok č. XXXXXXXX postúpená. Žalobcovi tak vzniklo v zmysle § 526 Občianskeho zákonníka právo na vymáhanie predmetnej pohľadávky voči žalovanému. Žalovaný nastúpením do dopravného prostriedku dopravcu vyjadril svoj súhlas s podmienkami prepravy obsiahnutými v PP IDS BK a na výzvu oprávnenej osoby bol povinný sa preukázať platným cestovným lístkom alebo zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu. Žalovaný využitím prepravnej služby postupcu, uzatvoril s ním zmluvu o preprave osôb v zmysle § 760 Občianskeho zákonníka a v zmysle §14 ods. 1 písm. d) zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, mu vznikla povinnosť zaplatiť cestovné . Podľa §17 ods. 1 písm. a) zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, tarify upravuje sadzby základného cestovného a príplatkov k nim, sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov. Žalobca doporučeným listom zo dňa 4.9.2020

žalovanému oznámil postúpenie pohľadávka. Právny zástupca žalobcu dňa 16.9.2020 doporučeným listom vyzval žalovaného na úhradu uvedenej pohľadávka, avšak bezvýsledne.

3. Na preukázanie žalobného nároku žalobca navrhol hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok č. XXXXXXXXX, prepravný poriadok Integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok, oznámenie o postúpení pohľadávky, predžalobnú výzvu na úhradu, elektronický podací hárok k oznámeniu o postúpení pohľadávky, elektronický podací hárok k predžalobnej výzve.

4. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 8.10.2020 platobný rozkaz sp.zn. 43Up/35/2020, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi do 15 dní od doručenia platobnému rozkazu istinu 70,70 EUR, úrok z omeškania ročne vo výške 5,0% ročne zo sumy 70,70 EUR od 22.5.2020 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 3,- EUR a trovy konania vo výške 98,16 EUR alebo podať v tej istej lehote odpor.

5. Okresnému súdu Banská Bystrica sa v upomínacom konaní vydaný platobný rozkaz doručiť žalovanej do vlastných rúk nepodarilo, o čom v súlade s § 10 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z.z. upovedomil žalobcu dňa 22.2.2021 a zároveň ho vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa CSP. Žalobca na výzvu súdu v upomínacom konaní súdu oznámil, že navrhuje pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa CSP (č.l.32 spisu).

6. Platobný rozkaz sp.zn. 43Up/35/2020 vydaný Okresným súdom Banská Bystrica v upomínacom konaní bol v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z., podaním návrhu žalobcu na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa CSP, zrušený bez vydania rozhodnutia.

7. Okresný súd Banská Bystrica dňa 4.3.2021 vec v zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. postúpil tunajšiemu súdu ako súdu vecne a miestne príslušnému na jej prejednanie podľa § 13 v spojení s § 14 CSP.

8. Tunajší súd šetrením vykonaným v registri obyvateľov zistil, že žalovaný má evidovaný trvalý pobyt v registri obyvateľov SR na adrese uvedenej v žalobe, kde však zásielku Okresného súdu Banská Bystrica obsahujúcu návrh na vydanie platobného rozkazu, sa súdu nepodarilo doručiť z dôvodu, že na uvedenej adrese je neznámy. Tunajší súd preto tento návrh doručil žalovanému podľa § 116 ods. 2 CSP oznámením o podanej žalobe zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 12.3.2021. Žaloba sa tak v zmysle §116 ods. 2 CSP považuje za doručenú dňa 28.3.2021 aj keď sa žalovaný o tom nedozvedel.

9. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle §297 písm. b) CSP po dokazovaní vykonanom listinnými dôkazmi: hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok Dopravného podniku Bratislava zo dňa 21.5.2020, rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.4.2019 s prílohou, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 4.9.2020, predžalobnou výzvou na úhradu dlžnej sumy zo dňa 16.9.2020, prepravným poriadkom Integrovaného dopravného systému Bratislavského kraja, cenníkom IDS BK a zistil nasledovný skutkový stav:

10. Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok Dopravného podniku Bratislava zo dňa 21.5.2020 s var. symbol: XXXXXXXX súd zistil, že žalovaný dňa 21.5.2020 o 11,04 hod. cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku Dopravného podniku Bratislava, linka č.21, č.voza 1850, kedy bol kontrolovaný revízorom. Keďže sa nemohol preukázať platným cestovným lístkom, bol vyzvaný na zaplatenie sankčnej úhrady vo výške 70,-EUR a cestovného vo výške 0,70 EUR. Žalovaný zaplatenie odmietol.

11. Dopravný podnik Bratislava a.s., ako postupca, rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.4.2019 postúpil žalobcovi, ako postupníkovi za odplatu pohľadávky špecifikované v prílohe k zmluve č. 1. Podľa prílohy k tejto zmluve, ktorá obsahuje identifikáciu postúpených pohľadávok, bola pod č. 54 uvedená pohľadávka: X. H., W.. XX.X.XXXX, Y. XXXX/XX, XXXXX Bratislava, Q.: XXXXXXXX, X. Č.. XXXXXXXX, H. XX.X.XXXX, Č.: XX,XX Q., H.: E.- Z. F. Z., T.: XX,- X., R.: X,XX X., A. K.: I., I. H.: Q..

12. Z oznámenia žalobcu o postúpení pohľadávky zo dňa 4.9.2020 súd zistil, že žalobca dňa 4.9.2020 žalovanému oznámil postúpenie pohľadávky zn. XXXXXXXX, dátum 21.5.2020, čas 11:04, linka 21, cestovné 0,70 EUR, prirážka 70,- EUR, dlžná suma celkom 70,70 EUR, na žalobcu a vyzval ho na úhradu uvedenej pohľadávky.

13. Právny zástupca žalobcu predžalobnou výzvou na úhradu dlžnej sumy zo dňa 16.9.2020 vyzval žalovaného na úhradu postúpenej pohľadávky spolu s úrokom z omeškania, nákladmi spojenými s vymáhaním pohľadávky vo výške 3,- EUR a trovami právneho zastúpenia vo výške 54,44 EUR v lehote do 3 kalendárnych dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

14. Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, prepravný poriadok obsahuje prepravné podmienky dopravcu potrebné na uzavretie prepravnej zmluvy, najmä

- a) druh prevádzkovej cestnej dopravy a rozsah poskytovaných dopravných služieb,
- b) spôsob uzavretia a platnosť zmluvy o preprave osôb alebo zmluvy o preprave tovaru,
- c) práva a povinnosti dopravcu, najmä rozsah zodpovednosti za spôsobenú škodu na zdraví cestujúcich a zvierat a na tovare, batožine alebo iných veciach a rozsah z toho vyplývajúcich nárokov cestujúcich, odosielateľov a príjemcov vecí na náhradu škody alebo na zľavu z ceny prepravy.

Podľa § 12 ods. 2, písm. b) zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2.

Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

Podľa § 2 ods.1 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach a doprava na lanových dráhach.

Podľa § 8 ods.5 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 8 ods.6 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa čl. A.14 Prepravného poriadku integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, bod A.14.4., cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa bodu A.14.3. nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi okrem cestovného aj sankčnú úhradu.

Podľa cenníka IDS BK č. 1 a č.9 cena základného papierového cestovného lístka (2 zóny /100+101) za jednu cestuje 0,70 EUR a základná sadzba sankčnej úhrady za cestovanie bez platného cestovného lístka je 70,00 EUR.

15. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovaný dňa 21.5.2020 cestoval v hromadnom dopravnom prostriedku Dopravného podniku Bratislava, linka č.21, o 11,04 hod. a pri kontrole revízorom sa nevedel preukázať platným cestovným lístkom. Z právneho hľadiska žalovaný nastúpením do hromadného dopravného prostriedku Dopravného podniku Bratislava a.s. uzavrel s Dopravným podnikom Bratislava a.s. zmluvu o preprave v zmysle § 760 Občianskeho zákonníka, z ktorej mu vznikla povinnosť zaplatiť cestovné podľa v tom čase platného cenníka integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, t.j. vo výške 0,70 EUR. Žalovaný však túto povinnosť nesplnil, preto ho súd na jej splnenie zaviazal, spolu so sankčnou úhradou za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške 70,00 EUR v zmysle článku A.14 Prepravného poriadku integrovaného dopravného systému v Bratislavskom kraji, bod A.14.4.

16. Žalovaný sa tým, že cestovné a sankčnú úhradu pri kontrole revízorom v hromadnom dopravnom prostriedku Dopravného podniku Bratislava a.s., vykonanej dňa 21.5.2020 vo výške 70,70 EUR nezaplatil, dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, preto ho súd zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania podľa §517 ods.2 Občianskeho zákonníka, výška ktorého je určená v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 22.5.2020, čo je deň nasledujúci po vykonanej kontrole.

17. Súd zároveň zaviazal žalovanú aj na zaplatenie nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,50 EUR. Ide o náklady na poštovné spojené so zaslaním oznámenia o postúpení pohľadávky preukázané podacím hárkom č. X..

18. Súd žalobu v časti o zaplatenie nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,50 EUR zamietol z dôvodu, že žalobca nárok na poštovné spojené so zaslaním predžalobnej výzvy na úhradu dlžnej sumy nepreukázal, resp. preukázal poštovým hárkom z 21.9.2020, avšak súd toto poštovné priznal v inom konaní, sp.zn. 12C 27/2021. .

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP podľa pomeru úspech vo veci a úspešnému žalobcovi (neúspech len v časti príslušenstva-nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,50 EUR) súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

20. O výške náhrady trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len odvolacími dôvodmi uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.