

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Er/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716200624
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6716200624.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, so sídlom Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, Česká republika, proti povinnému U. E., A.. XX.XX.XXXX, W. P. W. C. XXX/X, XXX XX E., vedenej pod spisovou značkou EX 47854/15 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 889,87 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradit' súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekučného konania vo výške 25,78 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 10Er/21/2016-30 zo dňa 24.05.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 2CoE/32/2018-46 zo dňa 28.03.2018.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2018, súd exekučné konanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia aj bez návrhu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške

ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko k zastaveniu exekučného konania došlo z dôvodu, že súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol v čase jeho podania nedôvodný, keďže neobsahoval všetky zákonom stanovené náležitosti. Preto súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekučného konania.

Súdny exekútor si v zmysle § 22 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil právo na náhradu hotových výdavkov vo výške 4,88 Eur za poštovné za žiadosť o udelenie poverenia a urgencie žiadosti. Takto uplatnenú náhradu hotových výdavkov súd súdnemu exekútorovi priznal, nakoľko vynaloženie týchto výdavkov mal súd preukázané z obsahu spisu.

V zmysle § 21a vyhlášky si súdny exekútor uplatnil odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 Eur. Túto odmenu súd súdnemu exekútorovi priznal tak, ako si ju uplatnil, keďže zo súdneho spisu mal preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie bol s oprávneným spísaný na exekútorskom úrade do zápisnice.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH z odmeny 16,60 Eur a z náhrady hotových výdavkov 4,88 Eur, spolu DPH vo výške 4,30 Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekučného konania celkovo vo výške 25,78 Eur tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia (celé vyúčtovanie trov exekučného konania sa nachádza na č.l. 60 v spise tunajšieho súdu pod sp. zn. 10Er/21/2016).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.