

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20P/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118205042
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Židek
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118205042.7

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. O.. H. XX, G., dieťa rodičov: matka W. G., I.. XX.XX.XXXX, právne zastúpená: PhDr. JUDr. Jaroslava Balážiová, advokátka, Dolné Bašty 2, Trnava a otec W. K., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, Bottova 4, Trnava, o návrhu zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Otec je povinný zaplatiť trovy konania štátu vo výške 223,32 eura.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 12.06.2018 bol súdu doručený návrh otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Súd v konaní ustanovil maloletej procesného opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava.

2. Pred otvorením pojednávania dňa 15.04.2019 navrhovateľ - otec maloletej vzal návrh späť vzhľadom na všetky okolnosti a po vzájomnej diskusii pred otvorením pojednávania. Procesný opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil. Právna zástupkyňa matky so späťvzatím návrhu vyslovila nesúhlas a navrhla návrh otca v celom rozsahu zamietnuť. Zároveň navrhla, aby k úhrade trov za znalca bol zaviazaný otec. Náhradu trov konania si neuplatnila.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví (odsek 1). Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať (odsek 2). Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (odsek 3).

4. Vzhľadom na to, že návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností bol v celom rozsahu vzatý späť a so späťvzatím návrhu vyjadril súhlas aj procesný opatrovník, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil. Súd ohľadom nesúhlasu právnej zástupkyne matky maloletej so späťvzatím návrhu uvádza, že vykonané znalecké dokazovanie a vzniknuté trovy štátu, ktoré by mal podľa jej názoru uhradiť otec maloletej, nie sú vážnymi dôvodmi, pre ktoré by súd nemohol zastaviť konanie a zakladali by dôvod na pokračovanie v konaní a meritórne rozhodnutie vo veci.

5. O trovách štátu súd rozhodol v zmysle § 49 ods. 3 CMP a to tak, že každého z účastníkov konania zviazal rovným dielom, a to každého v jednej polovici, podľa pomeru účasti na konaní. Účastníkom konania bola v uznesení, ktorým bolo nariadené znalecké dokazovanie, uložená povinnosť zložiť preddavok vo výške 300,00 eur pre každého vzhľadom na skutočnosť, že bolo potrebné posúdiť vzťah maloletej k oboj rodičom. Rodičia sa na starostlivosti o maloletú dcéru nevedeli dohodnúť a ich tvrdenia si odporovali. Súd preto v konaní ustanovil znalca, aby posúdil vhodnú formu starostlivosti o maloleté dieťa. Súd má za to, že znalecké dokazovanie bolo v záujme spoločného maloletého dieťaťa. Preddavok zložila len matka maloletej, otec preddavok nezložil. Znalcovi za vypracovanie znaleckého posudku bolo priznané znalečné celkovo vo výške 446,46 eura. Jedna polovica z tejto sumy je 223,23 eura. Súd v rozhodnutí o priznaní znalečného znalcovi č. k. 20P/12/2018-58 zo dňa 29.01.2019 rozhodol tak, že polovica z priznaného znalečného bola znalcovi uhradená z preddavku zloženého matkou a zvyšná bude časť znalečného bude uhradená zo štátnych rozpočtových prostriedkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.02.2019. Súd preto uložil navrhovateľovi - otcovi zaplatiť trovy štátu vo výške 223,23 eura.

6. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.