

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17C/203/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111224135
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Sedláková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8111224135.17

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: AEROKLUB Prešov, občianske združenie, IČO 31 596 912, so sídlom Vranovská 72, 080 01 Prešov, P.O. BOX 242, právne zastúpeného JUDr. Ivetou Rajtákovou, advokátkou so sídlom Štúrova 20, Košice, proti žalovaným: 1/ N. N., D. U. XX, N., X/ K. K., D. O. X/X, J.O., 3/ K. B., D. I.A. A. H. XXXX/XX, N., 4/ O. K., D. R. I.. K. XXX/X, J., 5/ O. K., D. R. I.. K. XXX/X, J., 6/ A. K., D. P. XX, D., Č. W., 7/ W.. K. K., D. XXXX T. I., N. O., P. XXXXX-XXXX, B., 8/ D. K., D. J. XX, D., Č. W., X/ S. N., D. U. XXXX/XX, N., v konaní o neplatnosť kúpnych zmlúv a zmluvy o zriadení záložného práva, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výroky I. až VII. rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 17C/203/2011-257 zo dňa 10. apríla 2017 v časti označenia parcelného čísla tak, že namiesto č. XXX/XX má byť správne uvedené:

„parcela registra EKN č. XXX/XX“.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 25. 08. 2011, doručenou súdu dňa 30. 08. 2011, sa žalobca domáhal určenia neplatnosti kúpnych zmlúv, ktoré uzatvorili žalovaní v rade 1/ až 8/ a neplatnosti zmluvy o záložnom práve, ktorú uzatvoril žalovaný v 1/ rade so žalovaným v 9/ rade.

2. Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. 10Csp/9/2017-14 zo dňa 10. 04. 2017 rozhodol nasledovne:

I. súd u r č u j e, že kúpna zmluva uzatvorená medzi žalovaným v 1. rade a žalovaným v 2. rade, ktorou žalovaný v 2. rade previedol svoj podiel 2/15 k nehnuteľnosti zapísanej v katastri nehnuteľnosti okres Prešov, V. N., J. R. Š. R. Q. Č.. XXXX ako parcela registra EKN č. XXX/XX orná pôda o výmere 12.344 m² na žalovaného v 1. rade, a ktorej vklad do katastra nehnuteľnosti bol povolený Správou katastra Prešov dňa 27.10.2008 pod č. XXXX/XX je n e p l a t n á.

II. kúpna zmluva uzatvorená medzi žalovaným v 1. rade a žalovanou v 3. rade, ktorou žalovaná v 3. rade previedla svoj podiel 2/15 k nehnuteľnosti zapísanej v katastri nehnuteľnosti okres N., V. N., J. R. Š., R. Q. Č.. XXXX ako parcela registra EKN č. XXX/XX orná pôda o výmere 12.344 m² na žalovaného v 1. rade a ktorej vklad do katastra nehnuteľnosti bol povolený Správou katastra Prešov dňa 27.10.2008 pod č. XXXX/XX je n e p l a t n á.

III. kúpna zmluva uzatvorená medzi žalovaným v 1. rade a žalovaným v 4. rade, ktorou žalovaný v 4. rade previedol svoj podiel 2/15 k nehnuteľnosti zapísanej v katastri nehnuteľnosti okres N., V. N., J. R. Š., R. Q. Č.. XXXX ako parcela registra EKN č. XXX/XX orná pôda o výmere 12.344 m² na žalovaného v 1. rade, a ktorej vklad do katastra nehnuteľnosti bol povolený Správou katastra Prešov dňa 27.10.2008 pod č. XXXX/XX je n e p l a t n á.

IV. kúpna zmluva uzatvorená medzi žalovaným v 1. rade a žalovaným v 5. rade, ktorou žalovaný v 5. rade previedol svoj podiel 2/15 k nehnuteľnosti zapísanej v katastri nehnuteľnosti okres N., V. N., J. R. Š., R. Q. Č.. XXXX ako parcela registra EKN č. XXX/XX orná pôda o výmere 12.344 m² na žalovaného v 1. rade, a ktorej vklad do katastra nehnuteľnosti bol povolený Správou katastra Prešov dňa 27.10.2008 pod č. XXXX/XX je n e p l a t n á.

V. kúpna zmluva uzatvorená medzi žalovaným v 1. rade a žalovaným v 6. rade, ktorou žalovaný v 6. rade previedol svoj podiel 2/45 k nehnuteľnosti zapísanej v katastri nehnuteľnosti okres N., V. N., J. R. Š., na LV č. XXXX ako parcela registra EKN č. XXX/XX orná pôda o výmere 12.344 m² na žalovaného v 1. rade, a ktorej vklad do katastra nehnuteľnosti bol povolený Správou katastra Prešov dňa 29.1.2009 pod č.C. je n e p l a t n á.

VI. kúpna zmluva uzatvorená medzi žalovaným v 1. rade a žalovanou vo 8. rade, ktorou žalovaná v 8. rade previedol svoj podiel 2/45 k nehnuteľnosti zapísanej v katastri nehnuteľnosti okres N., V. N., J. R. Š., R. Q. Č.. XX71 ako parcela registra EKN č. XXX/XX orná pôda o výmere 12.344 m² na žalovaného v 1. rade, a ktorej vklad do katastra nehnuteľnosti bol povolený Správou katastra Prešov dňa 6.11.2008 pod č. XXXX/XX je n e p l a t n á.

VII. Súd u r č u j e, že Zmluva o zriadení záložného práva, ktorú uzatvoril žalovaný v 1. rade so žalovaným v 9. rade a ktorou zriadil záložné právo na podiel 14/15 nehnuteľnosti zapísanej v Katastri nehnuteľnosti okres N., V. N., J. R. Š., R. Q. Č.. XXXX ako parcela registra EKN č. XXX/XX orná pôda o výmere 12.344 m², ktorej vklad do katastra nehnuteľností bol povolený Správou katastra Prešov pod sp. zn. P. je n e p l a t n á.

VIII. Súd v y l u č u j e na samostatné konanie žalobu o určení neplatnosti kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi žalovaným v 1. rade a žalovaným v 7. rade, ktorou žalovaný v 7. rade previedol svoj podiel 2/45 k nehnuteľnosti zapísanej v katastri nehnuteľnosti okres N., V. N., J. R. Š. R. Q. Č.. XXXX ako parcela registra E orná pôda o výmere 12.344 m² na žalovaného v 1. rade a ktorej vklad do katastra nehnuteľnosti bol povolený Správou katastra Prešov dňa 22.4.2009 pod č. XXXX/XX.

IX. Žalobca m á náhradu trov konania vo výške 100 %.

3. Voči tomuto rozsudku podali dňa 11. 08. 2017 odvolanie žalovaní v 1/, 5/ a 9/ rade, ktorí medzi nedostatkami rozsudku uvádzajú aj zjavnú chybu v označení dotknutého pozemku, keď bolo ako jeho parcelné číslo uvedené XXX/XX namiesto správneho č. XXX/XX. Žalobca vo svojom vyjadrení k tomu odvolaniu z 28. 09. 2017 uviedol, že žalovanými označený nedostatok predstavuje chybu v písaní, teda chybu odstrániteľnú postupom podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, keď dotknuté kúpne zmluvy sú nezameniteľne identifikovateľné číslom vkladového konania, táto chyba teda nemá za následok vecnú nesprávnosť rozsudku. Žalovaní v 1/, 5/ a 9/ rade vo svojom nasledujúcom vyjadrení uviedli, že táto námietka žalobcu neobstojí.

4. Na základe uvedeného odvolania žalovaných v 1/, 5/ a 9/ rade bol spis predložený Krajskému súdu v Prešove ako odvolaciemu súdu na rozhodnutie o podanom odvolaní.

5. Uznesením č. k. 5Co/184/2017-308 zo dňa 29. 01. 2019 Krajský súd v Prešove vrátil vec súdu prvej inštancie bez rozhodnutia o odvolaní na postup podľa § 224 Civilného sporového poriadku za účelom zosúladenia čísla parcely vo výroku rozsudku tak, ako to vyplýva z výsledkov dokazovania. V zmysle odôvodnenia rozhodnutia odvolacieho súdu totiž z výroku rozsudku súdu prvej inštancie jednoznačne vyplýva, že v ňom bolo uvedené nesprávne číslo parcely, keď uvedená parcela č. XXX/XX je zapísaná aj na inom liste vlastníctva ako sa uvádza v tomto výroku. Taktiež sa uvádzané číslo nezhoduje s parcelou uvedenou v jednotlivých kúpnych zmluvách, ktorých vklad bol povolený pod číslami uvádzanými vo výroku rozsudku. Skutočnosť, že ide o zrejmu chybu v písaní napokon vyplýva aj z odôvodnenia rozsudku po zhrnutí vykonaného dokazovania.

6. Od 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“).

7. Podľa § 470 ods. 1, ods. 2 C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní vecí, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentrácii konania, ak by boli v neprospech strany.

8. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

9. Na základe uznesenia Krajského súdu v Prešove č. k. 5Co/184/2017-308 zo dňa 29. 01. 2019 súd zistil, že v predmetnom rozsudku došlo k chybe v písaní, konkrétne v časti uvedenia čísla parcely nehnuteľnosti, ktorá bola predmetom kúpnych zmlúv, ktorých určenia neplatnosti sa žalobca v konaní domáhal, keď bolo uvedené č. XXX/XX, namiesto č. XXX/XX, ako malo byť uvedené správne.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd postupom podľa § 224 C.s.p. opravil chybu v písaní v rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).