

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/216/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121211267
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121211267.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. U., nar. X.X.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra, zastúpený poručníkom Mesto Prievidza, dieťa rodičov matky T. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. K. a otca J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. X., o návrhu navrhovateľov manželov U.: E., nar. XX.X.XXXX a P., nar. X.X.XXXX, obaja bytom H. XX, na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

F. T. U., rod. U., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, syn rodičov: matky T. B., nar. X.X.XXXX a otca J. U., nar. XX.X.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov F. E. U., rod. A., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX a P. U., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, obaja trvale bytom H. XX.

Priezvisko osvojenca je "U."

Mgr. E. U., rod. A., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, štátna príslušnosť SR, národnosť slovenská a P. U., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, štátna príslušnosť SR, národnosť slovenská, obaja trvale H. XX sa zapíšu v knihe narodení Matričného úradu K. vo zväzku 86, ročník 2019, strana 129, pod por. č. 244 na miesto rodičov maloletého dieťa.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia manželia U.: E. a P. sa návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 4.10.2021 domáhali, aby súd rozhodol, že maloletý T. U., nar. X.X.XXXX sa od právoplatnosti rozhodnutia stane ich osvojencom. Svoj návrh odôvodnili tým, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 6P/16/2020 zo dňa 28.09.2020 bolo určené, že dieťa je osvojiteľné, rodičia boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností počnúc od 20.11.2020 a zároveň bol maloletému ustanovený poručník Mesto Prievidza. Rozhodnutím ÚPSVR Nitra zo dňa 15.05.2017 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/9/2021 - 74 zo dňa 29.4.2021, právoplatným dňa 2.6.2021, s účinnosťou od 22.1.2021 súd zveril maloletého T. do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Nakoľko nemôžu mať navrhovatelia vlastné dieťaťko, rozhodli sa pre osvojenie mal. T., ktorého aj širšia rodina považuje za člena ich rodiny a oslovujú ho menom L.. Obaja navrhovatelia sú po zdravotnej stránke spôsobilí vykonávať starostlivosť formou osvojenia.

2. Na nariadené pojednávanie sa nedostavili poručník mal. dieťaťa Mesto Prievidza, ktorý svoju neúčast na pojednávaní ospravedlnil z dôvodu pandemického ochorenia zamestnankyne. Zároveň uviedol, že súhlasí s pojednávaním bez ich prítomnosti a súhlasí tiež s osvojením mal. dieťaťa.

3. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že si s manželom podali návrh v tejto veci z dôvodu, že nemohli mať vlastné dieťa. Čakali na malého 4 roky, absolvovali s maloletým viaceré pobyty, ale rozhodnutie prijať maloletého do rodiny padlo hneď na začiatku, keď ho uvideli. V tom čase mal 18 mesiacov. Poznali genézu rodičov maloletého, ktorí sa o dieťa nezaujímali vôbec. Maloletému bol ustanovený poručník Mesto Prievidza. Blízka i širšia rodina malého akceptovali. Nateraz žijú s manželom a s mal. T. v domácnosti v obci H. v okrese Zlaté Moravce. Najskôr bola na materskej s malým a po skončení materskej, nastúpil na materskú dovolenku manžel. Ona sa vrátila do zamestnania, pracuje v ranných zmenách. Okolo 900 eur mes. má príjem. So synom vážne problémy nemajú. Navštevujú neurológa v Šali, nakoľko má oneskorený vývoj reči. Vie, kto je jeho mama, kto je jeho ocko, čo súvisí s ich osobami, akceptuje ich a je na nich naviazaný. Má vlastnú detskú izbu, ale zatiaľ ešte spáva s nimi. Doteraz nemali žiadny kontakt s rodičmi maloletého. Spočiatku bol mal. T. dosť bojzlivý, ale postupne sa to menilo k lepšiemu. Prijíma všetkých členov rodiny, vzťahy sú vzájomné. Veľa sa naučil, urobil obrovský pokrok, čo sa týka vývoja reči, motoriky a naučil sa akceptovať sociálne vzťahy. Snažia sa chodiť s ním do kolektívu medzi iné deti, aby nadviazal kontakt s nimi. Maloletého vnímajú ako ich vlastné dieťa a preto si podali návrh v tejto právnej veci. Určite bude osvojenie na jeho prospech. S manželom ho veľmi ľúbia.

4. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že s príchodom T. sa ich život obrátil naopak. Predtým nemohli mať vlastné dieťa. Prijali preto malého T. a berú ho ako vlastného. Momentálne je s ním na materskej dovolenke. Predtým s ním bola na materskej dovolenke manželka. Poberá materskú dávku okolo 700 eur mes. T. je živé a zdravé dieťa, ktoré sa vyvíja a napreduje. Mal oneskorený vývin, ale ten už postupne začal dobiehať. Celá rodina T. veľmi dobre prijala. Rodičia maloletého nikdy neprejavili o neho záujem. V domácnosti má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý a priaznivý vývoj.

5. Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že zo zisťovania u navrhovateľov a z výpovede navrhovateľov na dnešnom pojednávaní je zrejmé, že navrhovatelia poskytujú riadnu starostlivosť o mal. T.. Majú vytvorené v domácnosti všetky podmienky pre vývoj a rozvoj mal. T.. Navrhovatelia majú vytvorené predpoklady pre adekvátny vývoj starostlivosti pre T.. Z prejavov navrhovateľov a maloletého je zrejmé, že sú citovo naviazaní na dieťa a dieťa na nich. Je predpoklad, že budú maloletému aj naďalej poskytovať všestrannú starostlivosť. Vzhľadom na tieto skutočnosti, ktoré sú zrejmé z predložených správ a listín preto navrhuje osvojenie mal. T. U., nar. X.X.XXXX tu prítomnými navrhovateľmi. Zároveň žiada, aby súd mal. určil priezvisko U..

6. Navrhovatelia sa v konečnom návrhu pripojili ku svojim doterajším vyjadreniam, ako aj k vyjadreniu kolízneho opatrovníka.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil návrh, potvrdenia o príjmoch navrhovateľov, lekárska správa k zdr. stavu dieťaťa, rodný list dieťaťa, rodné listy navrhovateľov, sobášny list navrhovateľov, rozsudok OS Topoľčany- zverenie mal. do predosvojiteľskej starostlivosti, potvrdenia o nemocenských dávkach, výpis z LV č. XXXX KU H., správa UPSVaR Nitra prac. Zlaté Moravce, správa Mesta Prievidza, ktoré je poručníkom mal. dieťaťa ohľadom súhlasu s osvojením mal. dieťaťa navrhovateľmi, pričom neúčast' na pojednávaní v tejto veci Mesto Prievidza ako poručník mal. dieťaťa v jeho správe ospravedlnilo a požadovalo, aby súd konal aj bez prítomnosti poručníka, spis OS Nitra 13P/175/2021 a zistil tento skutkový a právny stav:

8. Maloletý T. U., nar. X.X.XXXX pochádza z matky T. B., nar. X.X.XXXX, ktorý sa jej narodil ako štvrté dieťa v poradí v nemocnici Svet zdravia, a.s. Topoľčany. Otcovstvo J. U., nar. XX.X.XXXX bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov na Matričnom úrade v K.. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 9PPOm/1/2109-4 zo dňa 2.8.2019 bol maloletý dňa 2.8.2019 umiestnený do CDR Prievidza, následne uznesením OS Topoľčany č. k. 10P/137/219 - 39 zo dňa 28.10.2019 bolo nariadené výchovné opatrenie pobyt v CDR Prievidza na dobu 6 mesiacov s účinnosťou 20.8.2019 za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Rozsudkom OS Topoľčany č.k. 10P/121/2020 - 60 zo dňa 17.9.2020 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v CDR Prievidza s účinnosťou od 6.11.2020 a rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletého minimálnym výživným. Rozsudkom OS Prievidza č. k. 6P/16/2020-60 zo dňa 28.9.2020, právoplatným dňa 20.11.2020 súd určil, že mal. T. je osvojiteľný počnúc od 20.11.2020. Dňa 22.12.2020 ÚPSVR Topoľčany obdržal povolenie od ÚPSVR Nitra k povoleniu nadviazať osobný kontakt žiadateľov s maloletým. Všetky interakcie manželov U. s maloletým T. prebehli úspešne. Uznesením OS Topoľčany č.k. 10P/9/2021-35 zo dňa 22.1.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť CDR

Prievidza odovzdať maloletého do starostlivosti manželov U. s účinnosťou od 22.1.2021. Od tohto dňa sa maloletý nachádza v starostlivosti navrhovateľov. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 10P/9/2021- 74 zo dňa 29.4.2021 bol maloletý zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom manželom U.. Manželstvo navrhovateľov bolo uzatvorené dňa X.X.XXXX, pred manželstvom boli partnermi asi 10 rokov. Navrhovatelia uvádzali, že ich manželstvo je harmonické, stabilné, založené na priateľstve, dôvere, porozumení, láske a vzájomnej komunikácii. Zo zdravotných dôvodov sa manželom nepodarilo mať vlastné deti. Obaja však túžili po dieťati a chceli pomôcť dieťaťu z detského domova, dať mu pocit domova, bezpečia, dať mu lásku a starostlivosť. Príchodom mal. T. do ich domácnosti sú obaja manželia šťastní, manželský život nadobudol pre nich iný rozmer a život bez maloletého L. P., ako ho familiárne volajú, si už nevedia predstaviť. Manželia obývajú rodinný dom s obytnou plochou 110 m². Obaja sú zamestnaní v spoločnosti Secop, s.r.o. Zlaté Moravce. Navrhovateľka pracuje ako výrobný technik kvality s priemerným príjmom 910 eur netto a navrhovateľ ako nastavovač s priemerným príjmom 730 eur netto. Najprv čerpala na maloletého materskú dovolenku navrhovateľka, neskôr ju vystriedal navrhovateľ, ktorý je s maloletým na materskej aj aktuálne toho času. Maloletý je sledovaný v detskej ambulancii MUDr. T. A., Bernolákova 21, Zlaté Moravce a tiež u neurologičky MUDr. D. G. v Šali z dôvodu jeho predchádzajúcej diagnózy - OVR - oneskorený vývoj reči. Maloletý je u navrhovateľov plne adaptovaný, je zvyknutý na ich rodinu a domácnosť. Podobne je zvyknutý aj na starých rodičov, pozná širšiu rodinu, svoje sesternice a bratrancov, všetci ho prijali s láskou.

9. Podľa § 97 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. (ďalej len Zákon o rodine), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

10. Podľa § 98 zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

11. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ďalej len Zákon o rodine, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

12. Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

13. Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

14. Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

15. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletemu dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

16. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

17. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

18. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

19. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonom stanovené podmienky pre osvojenie maloletého T. U., nar. X.X.XXXX manželmi U. a preto súd návrhu navrhovateľov vyhovel. Maloletý T. žije od 22.1.2021 v domácnosti navrhovateľov, má k nim vytvorený pozitívny citový vzťah, adaptoval sa na novú domácnosť, v ktorej riadne napreduje po fyzickej i psychickej stránke. Navrhovatelia zabezpečujú všetky rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému, starajú sa o neho s láskou, zabezpečujú mu výchovu, výživu a starajú sa o jeho všestranný osobnostný rozvoj. Navrhovatelia spĺňajú v zmysle zákona o rodine osobnostné predpoklady, obaja majú vyhovujúci zdravotný stav, sú bezúhonní a spôsobom života zaručujú, že osvojenie je v záujme maloletého. Tieto skutočnosti potvrdzuje správa ÚPSVR Nitra zo sociálneho zisťovania rodiny navrhovateľov. Nakoľko biologickí rodičia nejavili v zmysle zákona o rodine skutočný záujem o dieťa po dobu dlhšiu ako 6 mesiacov, nebol na osvojenie potrebný súhlas rodičov maloletého dieťaťa. Rodičia boli pozbavení výkonu svojich rodičovských práv a povinností v celom rozsahu dňa 20.11.2020. Osvojenie je zásahom do vzťahu biologického rodiča a dieťaťa, spôsobujúci zánik vzťahu rodiča a dieťaťa. Osvojením však vzniká nový príbuzenský pomer medzi osvojiteľmi a osvojencom, nakoľko osvojiteľia sa zapíšu v rodnom liste dieťaťa namiesto rodičov maloletého dieťaťa. Z obsahu spisu a výsluchov účastníkov konania bolo zistené, že osvojenie je v záujme maloletého dieťaťa, maloletý T. U., nar. X.X.XXXX sa tak počnúc právoplatnosťou rozsudku stane osvojencom navrhovateľov - manželov Mgr. E. U., nar. XX.X.XXXX a P. U., nar. X.X.XXXX. Priezvisko osvojenca bude mať U., ktoré manželia určili ako spoločné pre svoje deti.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.