

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/62/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424201917
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424201917.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. XXX/XX, v konaní zastúpená: v konaní zastúpená: Nagy & Nagy s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Nové Zámky, Kukučínova 8, konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Tibora Nagya a F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., C. XXX/XX, v konaní zastúpený advokátom JUDr. Romanom Blažekom so sídlom Komárno, Pohraničná 4, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov, v zmysle ktorej sa m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/152/2015 - 100 zo dňa 10.02.2016 v časti o výživnom na maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletého sa z v y š u j e zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 120,- eur mesačne, počnúc od 01.03.2024 s tým, že zročné výživné je vyrovnané.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písmeno a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 odsek 1 a § 39 a nasl. Civilného mimosporového poriadku, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti o náhrade trov konania odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali (§ 368 Civilný sporový poriadok).

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilný mimosporový poriadok).

Proti rozsudku v časti rodičovskej dohody odvolanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a právnych zástupcov rodičov nie je prípustné, pretože sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali (§ 368 Civilný sporový poriadok).

Proti tomuto rozsudku v časti o náhrade trov konania odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali (§ 368 Civilný sporový poriadok).

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilný mimosporový poriadok).

Proti rozsudku v časti rodičovskej dohody odvolanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a právnych zástupcov rodičov nie je prípustné, pretože sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali (§ 368 Civilný sporový poriadok).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.