

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 5Ps/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924203194  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924203194.3

## Uznesenie

3 5Ps/13/2024

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci navrhovateľa obec A. B., A. B. X, XXX XX A. B., IČO: XX XXX XXX, o zmenu opatrovníka opatrovankyne C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. E. C. E. F. F. Tornaľa, G. H. XX, I., v konaní zast. procesnou opatrovníčkou, A. J. A., D. F. G. Okresného súdu Rimavská Sobota, za účasti mesta I., A. XX, XXX XX I., IČO: XX XXX XXX, takto

### rozhodol:

2 5Ps/13/2024

I. Obec A. B., so sídlom A. B. X, K.: XX XXX XXX sa odvoláva z funkcie opatrovníka C. D., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej bolo naposledy ustanovené uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. 5Ps/4/2023, L.:F.:M.:XXXX:XXXXXXXXXX.X.

II. Za opatrovníka C. D., nar. XX.XX.XXXX sa ustanovuje mesto I., A. XX, XXX XX I., IČO: XX XXX XXX, ktoré je oprávnené a povinné C. D. zastupovať pri právnych úkonoch v spôsobilosti, na ktoré bola obmedzená rozsudkom Okresného súdu Revúca, zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 7Ps/3/2012-85.

III. Mesto I. je povinné každých 6 mesiacov počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia, podávať súdu správy o opatrovancovi a jeho majetku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

2 5Ps/13/2024

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a/ Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 234 ods. 2 Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Keďže sa všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti uzneseniu odvolanie, uznesenie bolo vyhotovené v skrátenej forme, bez odôvodnenia (§ 221 CSP).

#### **Poučenie:**

2 5Ps/13/2024

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota (dvojmno).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Po vyhlásení uznesenia, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci prítomní na pojednávaní vzdali práva podať proti uzneseniu odvolanie. Tí z účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie toto právo nemajú.