

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1PP/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919010039
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919010039.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ivana ŠTEPITU a prísediacich: Mgr. Jany JELLUŠOVEJ a Mgr. Simony JÁNOŠOVEJ, v trestnej veci odsúdeného M. C., o jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.04.2019 v Ružomberku, takto

rozhodol:

Súd podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 67 ods. 1 Trestného zákona návrh odsúdeného M. C., nar. XX.XX.XXXX v M., naposledy bytom J. M. XXXX/X, M., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T/1/2014 zo dňa 30.01.2014, pre zločin podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona, vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov nepodmiennečne a rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T/33/2013 zo dňa 14.02.2013, v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, sp. zn. 4T/33/2013-50 zo dňa 03.04.2014, pre prečin podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmiennečne, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 12.02.2019 odsúdený požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Písomnú žiadosť odôvodnil uplynutím lehoty na podanie takéhoto návrhu.

Na verejnom zasadnutí uviedol, že po nástupe do výkonu trestu bol zaradený ústavu s maximálnym stupňom stráženia, v priebehu výkonu trestu bol preradený do ústavu na výkon trestu s nižším stupňom stráženia. Počas celej doby výkonu trestu bol pracovne zaradený, chcel by sa vrátiť k rodine, keď u neho prebehol resocializačný proces. V prípade podmiennečného prepustenia by sa chcel konečne stať platným členom spoločnosti.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok, ako aj zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený aktuálne vykonáva dva tresty, a to vo výmere 6 rokov a 8 mesiacov, resp. 7 mesiacov, pričom má stanovený koniec výkonu trestu na deň 27.12.2020. Počas doterajšieho výkonu trestu bol 2x disciplinárne odmenený pochvalou za dlhodobé pozitívne pracovné výsledky, disciplinárne potrestaný nebol. Aktivita odsúdeného v kultúrnoosvetovej a vzdelávacej činnosti bola prvý rok od pobytu v maximálnom stupni stráženia kľúsavá, v roku 2017 sa jeho postoj zmenil a začal sa zúčastňovať primerane aktivít, ktoré mu boli ponúknuté. Bol zaradený na viacerých pracoviskách montážneho charakteru v ústave, kde jeho pracovné výsledky a pracovná morálka boli hodnotené kladne. V súvislosti so zmenou jeho správania počas výkonu trestu v maximálnom stupni stráženia bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 11.12.2017 preradený do stredného stupňa stráženia. Režimové povinnosti si plní, následne bol 1x disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok ďalej vyplynulo, že odsúdený počas výkonu trestu má snahu spolupracovať pri plnení stanoveného programu zaobchádzania, stanovené ciele programu v bodoch edukácia a zaraďovanie do práce plní, ciele stanovené v bodoch aktivity vo voľnom čase a vzťahy s vonkajším prostredím plní len čiastočne. Riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného stredné, resocializačná prognóza sa javí

ako menej priaznivá, keď rizikovými faktormi, ktoré sa na tejto nepriaznivej prognóze podieľajú, je najmä opakované páchanie trestnej činnosti, experimentovanie s drogami a nezamestnanosť. Záverom riaditeľ ÚVTOS Ružomberok konštatoval, že odsúdený plní len čiastočne účel trestu, a preto v prípade podmienenečného prepustenia sa mu navrhuje uložiť dohľad.

Z odpisu registra trestov, ako aj zo spisov Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T/1/2014 a 4T/33/2013, zo spisu tunajšieho súdu 8Nt/65/2017 vyplynulo, že M. C. má doposiaľ 4 záznamy v registri trestov. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 8 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, a tiež mu bol nariadený výkon pôvodne podmienenečne odloženého trestu odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky, pričom jeho výkon mu bol 03.04.2014 nariadený.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190220>> okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienenečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby, alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórny nárok, ide o nárok fakultatívny, ku ktorému pozitívnemu rozhodnutiu môže súd pristúpiť až po zistení, že boli súčasne splnené tri základné podmienky.

Prvou podmienkou v prípade odsúdeného je vykonanie 3/4-ín pôvodne uloženého trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody. Túto podmienku odsúdený C. splnil.

Druhá podmienka vyžaduje, aby odsúdený plnením svojich režimových a pracovných povinností počas doterajšieho výkonu trestu preukázal polepšenie do takej miery, že ďalší výkon trestu odňatia slobody u neho nie je potrebný. Ako vyplynulo z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok, táto podmienka u odsúdeného C. je splnená len čiastočne.

Nie je splnená tretia podmienka, ktorá vyžaduje preukázanie očakávania, že podmienenečne prepustená osoba v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdenému C. bol uložený podmienenečný trest odňatia slobody, v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol odsúdený za obzvlášť závažný zločin. Benefit, ktorý mu bol daný pri podmienenečnom odsúdení, nevyužil, neponaučil sa ani z predchádzajúcich odsúdení, počas doterajšieho výkonu trestu (s prihliadnutím na jeho dĺžku) získal len „tri odmeny“, pričom počas prevažnej doby výkonu trestu vystupoval viac menej pasívne a k zmene u neho došlo len v súvislosti s jeho žiadosťou o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody. Súd teda konštatuje, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonom vyžadované podmienky, ktoré musia byť splnené kumulatívne, preto súd návrh odsúdeného C. na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol. Podľa názoru súdu je potrebné, aby uložený trest odsúdený C. vykonal v plnej výške; v prípade „väčšej snahy“ môže požiadať o prípadné preradenie do nižšieho stupňa stráženia tak, aby sa skutočne jeho proces resocializácie zavŕšil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.