

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 63Exre/31/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118308923  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Holečková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118308923.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci družstva Poľnohospodárske družstvo „v konkurze“, so sídlom 985 13 Ábelová, IČO: 00 195 901, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr, vo vložke číslo 65/S, v konaní o zosúladienie stavu v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

### rozhodol:

V obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Dr, vo vložke číslo 65/S, v údajoch zapísaných pre družstvo Poľnohospodárske družstvo „v konkurze“, so sídlom 985 13 Ábelová, IČO: 00 195 901

vykonáva výmaz zapísaných údajov a zápis s týmto obsahom:

### ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

#### PRÁVNY DÔVOD VÝMAZU ZAPÍSANÉJ OSOBY Z OBCHODNÉHO REGISTRA

Zapísaná osoba vymazaná z obchodného registra od: deň nasledujúci po dni vykonania výmazu

Právny dôvod výmazu: ex offo výmaz

### XII: INÉ ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

Na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1K 74/2015-359 zo dňa 05.06.2018, právoplatného dňa 27.06.2018, ktorým bol zrušený konkurz na majetok úpadcu Poľnohospodárske družstvo „v konkurze“, so sídlom 985 13 Ábelová, IČO: 00 195 901 po splnení končeneho rozvrhu výťažku sa družstvo z obchodného registra v y m a z á v a , a to ku dňu nasledujúcemu po dni vykonania výmazu.

Právny dôvod zrušenia: rozhodnutím konkurzného súdu o zrušení konkurzu - splnenie rozvrhového uznesenia

Dátum zrušenia: 27.06.2018

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 1K/74/2015-359 zo dňa 05.06.2018, právoplatného dňa 27.06.2018 súd zrušil konkurz na majetok úpadcu Poľnohospodárske družstvo „v konkurze“, so sídlom 985 13 Ábelová, IČO: 00 195 901 po splnení konečného rozvrhu výťažku.
2. Tunajší súd uznesením č.k. 63Exre/31/2018-11 zo dňa 18.02.2019 začal konanie o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom.
3. Súd pred vydaním rozhodnutia vo veci samej zisťoval majetok družstva po ukončení konkurzného konania a to dotazom na bývalého správcu konkurznej podstaty a dotazom na Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Lučenec.
4. Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Lučenec na výzvu súdu oznámil, že družstvo podalo posledné daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie 01.01.2015-18.11.2015 dňa 23.02.2016, z ktorého vyplýva nulový stav majetku. (č.l. 18)
5. Bývalý správca konkurznej podstaty KRIVANKON, k.s. na výzvu súdu uviedol, že po splnení konečného rozvrhu výťažku družstvu neostal žiadny majetok. Zároveň zaslal účtovnú závierku zostavenú ku dňu zrušenia konkurzu, t.j. ku 05.06.2018. (č.l. 26)
6. Z lustrácie vyplýva, že geodetický a kartografický ústav neeviduje družstvo, ako vlastníka nehnuteľností na území SR. (č.l. 37)
7. Podľa § 289 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.
8. Podľa § 290 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o zosúladenie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.
9. Podľa § 290 ods. 2 CMP zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladenie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.
10. Podľa § 291 ods. 1 CMP ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.
11. Podľa § 68 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka (ďalej len „ObZ“), spoločnosť sa zrušuje zrušením konkurzu po splnení rozvrhového uznesenia alebo zrušením konkurzu z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo zamietnutím návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo zastavením konkurzného konania pre nedostatok majetku alebo zrušením konkurzu pre nedostatok majetku alebo zrušením konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku.
12. Podľa § 68 ods. 4 ObZ, ak po ukončení konkurzného konania zostane majetok spoločnosti, vykoná sa jej likvidácia. Ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo ak návrh na vyhlásenie konkurzu bol zamietnutý pre nedostatok majetku, alebo ak bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, vykoná súd na základe právoplatného rozhodnutia výmaz spoločnosti z obchodného registra.
13. Podľa § 2 ods. 1 písm. i./ a Zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov, do obchodného registra sa zapisuje zrušenie právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia.

14. Podľa § 2 ods. 1 písm. r/ Zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, do obchodného registra sa zapisuje právny dôvod výmazu zapísanej osoby.

15. Z predložených listinných dokladov mal súd za preukázané, že družstvu Poľnohospodárske družstvo „v konkurze“, so sídlom 985 13 Ábelová, IČO: 00 195 901 po ukončení konkurzného konania nezostal žiaden majetok. Súd preto týmto uznesením rozhodol o výmaze družstva z obchodného registra. Samotný výmaz družstva súd vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica. (§ 59 CMP)

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.