

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6C/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519200737
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519200737.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobkyne: H. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, G., zastúpenej: SP & R s.r.o., Advokátska kancelária, so sídlom Maróthyho 6, Bratislava, proti žalovanému: V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. H. XX, G. o určenie vlastníckeho práva k bytu takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. k. 6C/7/2019 - 19, zo dňa 19.02.2019, právoplatným dňa 27.03.2019 a vykonateľným dňa 11.03.2019, ktorým súd uložil žalovanému, aby sa zdržal nakladania s nehnuteľnosťou o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1 k celku, zapísanej Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na LV č. XXXX, pre kat. úz. K., obec G. - mestská časť K., okres: G. V, a to:

- byt č. XXXX nachádzajúci sa na XX. podlaží v bytovom dome na ulici G. 3, G., súp. číslo XXXX, postavený na parcele č. XXXX/XX,
- k bytu prislúchajúci spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXXXXX k spoločným častiam a spoločným zariadeniam,
- k bytu prislúchajúci spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXXXXX k pozemkom registra „C“ KN:
 - parcelné číslo XXXX/X, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere XXXX m²,
 - parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere XXX m²,
 - parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere XXXX m²,
 - parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere XX m²,
 - parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere XX m².

V rozsahu predaja, darovania, zámeny, založenia alebo zriadenia vecného bremena alebo vloženia ako nemajetkový vklad do obchodnej spoločnosti alebo družstva, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

III. Stranám sporu súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 18.02.2019 domáhala určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a nariadenia neodkladného opatrenia. Súd dňa 19.02.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému povinnosť zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1 k celku, zapísanej Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na LV č. XXXX, pre kat. úz. K., obec G. - mestská časť K., okres: G. V, a to: byt č. XXXX nachádzajúci sa na XX. podlaží v bytovom dome na ulici G. 3, G., súp. číslo XXXX, postavený na parcele č. XXXX/XX; k bytu prislúchajúci spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXXXXX k spoločným častiam a spoločným zariadeniam; k bytu prislúchajúci spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXXXXX k pozemkom registra „C“ KN: parcelné číslo XXXX/X, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere 2007 m²; parcelné číslo 5210/14, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere 645 m²; parcelné číslo 5210/17, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoría o výmere 3870 m²; parcelné číslo 5210/69, druh pozemku -

zastavané plochy a nádvoria o výmere 46 m²; parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere XX m². V rozsahu predaja, darovania, zámeny, založenia alebo zriadenia vecného bremena alebo vloženia ako nemajetkový vklad do obchodnej spoločnosti alebo družstva, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

2. Dňa 26.03.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, ktorým zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody so žalovaným. Trovy konania nežiadala, žiadala vrátiť súdny poplatok.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieťa alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovaného so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil a zároveň s poukazom na § 335 ods. 1 CSP zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle ustanovenia § 257 CSP, podľa ktorého súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Tieto dôvody súd vzhliadol v skutočnosti, že žalobkyňa a žalovaný uzatvorili mimosúdnu dohodu o urovnaní, preto procesné zavinenie, pre ktoré konanie muselo byť zastavené, možno pričítať ako žalobkyni, tak aj žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.