

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010106
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621010106.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 10. 2. 2022 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie U. Y. C. Ó. D. I. B. J., nar. X. X. XXXX F. B., trvale bytom Š. XXXX/X, C. L.,

- rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/34/2007 zo dňa 23. 4. 2007 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 0T/14/2010 zo dňa 1. 6. 2010 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/34/2007 zo dňa 23. 4. 2007 bol U. Y. odsúdený za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b/, 3 písm. a/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 0T/14/2010 zo dňa 1. 6. 2010, právoplatným toho istého dňa bol U. Y. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený požiadal o zahľadanie vyššie uvedených odsúdení.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a neprevyšujúci päť rokov.

V rámci rozhodovania o žiadosti odsúdeného sa súd oboznámil s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/34/2019 a 2Nt/34/2020, predmetom ktorých bolo konanie a rozhodovanie o žiadosti odsúdeného o zahľadanie identických odsúdení.

V trestných veciach vedených na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 1T/34/2007 a 0T/14/2010 skutočná dĺžka výkonu trestu odňatia slobody presiahla jeden rok a neprevýšila päť rokov (v prípade každého odsúdenia), z tohto dôvodu súd skúmal splnenie požiadavky viesť riadny život po dobu päť rokov plynúcej od výkonu trestu, t. j. od 16. 12. 2008 v trestnej veci 1T/34/2007 a od 30. 11. 2012

v trestnej veci OT/14/2010. Z ust. § 92 Tr. zákona vyplýva, že okamihom určujúcim začiatok plynutia doby vedenia riadneho života (potrebnej pre zahľadenie odsúdenia) je vedenie riadneho života po výkone trestu odňatia slobody, teda na slobode. Odsúdený časť života strávil vo výkone trestu odňatia slobody ako dôsledok jeho opakovaného protiprávneho konania. Z povahy veci logicky vyplýva, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva, resp. vykonával trest odňatia slobody sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadenie odsúdenia. Uvedenému záveru korešponduje aj aktuálna právna úprava, podľa ktorej skúšobná doba podmieneného odsúdenia neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Z tohto dôvodu súd skúmal spôsob života odsúdeného vo veci OT/14/2010 od vykonania posledného trestu odňatia slobody (v inej veci) dňa 30. 11. 2012. Od tohto okamihu je odsúdený nepretržite na slobode.

Odsúdený U. Y. od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vo veci 1T/34/2007 dňa 16. 12. 2008 doposiaľ nepretržite viedol riadny život po dobu 5 rokov, preto splnil základnú podmienku potrebnú pre zahľadenie odsúdenia. Zákomom stanovená lehota 5 rokov bola prerušovaná spáchaním trestného činu dňa 15. 4. 2010 vo veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT/7/2010, spáchaním trestného činu dňa 30. 5. 2010 vo veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT/14/2010, spáchaním priestupku dňa 11. 3. 2015 podľa § 108 ods. 1 písm. e/ zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach (prechod cez dráhu mimo určeného priestoru priechodu alebo priecestia, resp. vstup do iného priestoru neprístupného verejnosti označenom zákazom vstupu), spáchaním priestupku proti verejnému poriadku dňa 1. 7. 2016 podľa § 47 ods. 1 písm. a/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (neuposlúchnutie výzvy verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci) a spáchaním priestupku proti verejnému poriadku dňa 21. 10. 2016 podľa § 47 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (vzbudzovanie verejného pohoršenia). Za uvedené trestné činy bol U. Y. právoplatne odsúdený a za uvedené priestupky bol právoplatne postihnutý napomenutím, resp. uložením blokovej pokuty. Spáchanie trestných činov a priestupkov malo za následok prerušenie plynutia lehoty 5 rokov a nasledujúcim dňom po ich spáchaní začala uvedená doba plynúť znova. Počas doby 5 rokov od spáchania posledného protiprávneho konania (priestupku zo dňa 21. 10. 2016) t. j. do 21. 10. 2021 podľa odpisu z registra trestov, lustrácie v evidencii priestupkov, databáze súdov a v Generálnej prokuratúre SR odsúdený nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, teda nepretržite v tomto období viedol riadny život. Rovnakými úvahami sa súd spravoval aj v prípade odsúdenia vo veci OT/14/2010. Keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky na zahľadenie uvedených odsúdení, súd vyhovel jeho návrhu.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.