

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/165/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817200957
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817200957.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti povinnému: Z. A., nar. X.X.XXXX, M. nad H. XX, o vymoženie istiny 743,32 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom spísaným formou zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 1.12.2016 domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 743,32 eura s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je Rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Asociácii pre arbitráž, IČO: 45744971 sp. zn. SRSAspA 11101/16, ktorý bol vydaný v konaní pred rozhodcom Mgr. Richardom Mošaťom, LL.M. dňa 22.6.2016. Predmetný rozhodcovský rozsudok mal podľa vyznačenej doložky nadobudnúť právoplatnosť dňa 7.11.2016 a vykonateľnosť dňa 10.11.2016. Žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor doručil súdu dňa 24.1.2017.

2. Okresný súd Prievidza Uznesením č.k. 9Er/165/2017-25 zo dňa 23.05.2018 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 4CoE/84/2018-38 zo dňa 29.10.2018 žiadosť súdneho exekútora, JUDr. Rudolfa Krutého PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, že predložený rozhodcovský rozsudok vzhľadom na absenciu právomoci rozhodcu v danej veci konať, a to s poukazom na neplatnosť rozhodcovskej doložky, nemožno považovať za spôsobilý exekučný titul.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „EP“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Uznesenie Okresného súdu č.k. 9Er/165/2017-25 zo dňa 23.05.2018 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 4CoE/84/2018 zo dňa 29.10.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2019.

6. Na základe uvedeného a v súlade s vyššie cit. práv. predpisom, súd exekučné konanie zastavil.

7. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety EP.

9. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 14.02.2019 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 12.03.2019 oznámil, že nežiada priznať náhradu trov exekučného konania, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 44 ods. 4 EP v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).