

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Ercud/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816201127
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816201127.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Česká podnikateľská poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 63998530, Pobřežní 665/23, Česká republika, zast. JUDr. Marcelom Marčíšinom, usadeným euroadvokátom, Štúrova 20, Košice, proti povinnému: E. S., nar. XX.X.XXXX, mesto P., pre vymoženie istiny vo výške 13 000,- Kč s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému, Exekútorský úrad so sídlom Stráž 223, 96 001 Zvolen, nástupcovi pôvodne povereného súdneho exekútora JUDr. Mgr. Andreja Dembického, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 19.1.2016 navrhol vykonať exekúciu voči povinnému pre vymoženie istiny vo výške 13 000,-Kč s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je Trestní príkaz Okresného súdu v Táboře č.k. 3T/109/2012-42 zo dňa 22.6.2012, ktorý nadbudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.7.2012. Súdny exekútor JUDr. Mgr. Andrej Dembický doručil tunajšiemu súdu dňa 29.1.2016 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Prievidza Uznesením č.k. 9Ercud/1/2016-23 zo dňa 08.08.2018 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, že oprávnený navrhol vykonať exekúciu na podklade cudzieho exekučného titulu bez toho, aby predložil právoplatné súdne rozhodnutie o tom, že sa cudzie rozhodnutie vyhlasuje za vykonateľné.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 9Ercud/1/2016-23 zo dňa 08.08.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 03.01.2019.

6. Vzhľadom k tomu súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

7. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

9. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 14.02.2019 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 05.03.2019 oznámil, že nežiada priznať náhradu trov exekučného konania, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).