

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/46/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010191  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010191.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 12. apríla 2019 takto

### rozhodol:

Obvinený G. Q., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bývajúcí v W. I - X. P., bez bližšieho určenia, t. č. R. T. X., G. cesta XX, W.,

sa uznáva za vinného, že

- ako otec syna U. Q., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol podľa právoplatného Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10P/19/2011 zo dňa 09.01.2012, počnúc dňom 06.02.2012, povinný platiť výživné na syna mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy vopred do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet T. T., takto uloženú povinnosť v D. a inde riadne neplnil a za obdobie od 06.02.2012 do 25.09.2013 dlhuje na výživnom celkom 504,10 Eur,
- ako otec syna U. Q., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6P/59/2013 zo dňa 23.07.2013 počnúc dňom 30.08.2013 povinný platiť výživné na syna mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy vopred do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet R., takto uloženú povinnosť v W. a inde riadne neplní a za obdobie od 25.08.2013 do 25.03.2019, dlhuje na výživnom celkom 1.855,67 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona súd obvinenému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zmeškané výživné podľa svojich možností a schopností.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.