

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 9P/33/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318202483  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318202483.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou vo veci starostlivosti o maloletú W. H., nar. X. X. XXXX, bytom V. W. V. Č.. XXXX, maloletého L. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom V.L. W. V. Č.. XXXX a maloletú Y. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. W. V. Č.. XXXX, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, detí rodičov: matky Y. H., nar. X. X. XXXX, bytom V. W. V. Č.. XXXX a otca Y. Š., nar. X. X. XXXX, bytom Č., Z. XXX/X o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloletú W. H., nar. X. X. XXXX a maloletého L. H., nar. XX. XX. XXXX a o návrhu matky na zverenie maloletej Y. H., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti matky a určenie výživného takto

### rozhodol:

I. Súd z v y š u j e výživné na maloletú W. H., nar. X. X. XXXX, zo sumy 90,- € mesačne na sumu 180,- € mesačne a na maloletého L. H., nar. XX. XX. XXXX, zo sumy 60,- € mesačne na sumu 150,- €, počnúc od 12. 9. 2018, ktoré výživné je otec maloletých detí Y. Š., nar. X. X. XXXX, p o v i n n ý platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí Y. H., nar. X. X. XXXX.

II. Zameškané výživné na maloletú W. H., nar. X. X. XXXX, za obdobie od 12. 9. 2018 do 11. 4. 2019 v sume spolu 663,- € sa otcovi Y. Š., nar. X. X. XXXX, p o v o ľ u j e splácať v splátkach vo výške 20,- € mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky maloletého dieťaťa počnúc právoplatnosťou rozsudku pod sankciou straty výhody splátok nezaplatením čo i len z nich.

III. Zameškané výživné na maloletého L. H., nar. XX. XX. XXXX, za obdobie od 12. 9. 2018 do 11. 4. 2019 v sume spolu 652,- € sa otcovi Y. Š., nar. X. X. XXXX, p o v o ľ u j e splácať v splátkach vo výške 20,- € mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky maloletého dieťaťa počnúc od právoplatnosti rozsudku pod sankciou straty výhody splátok nezaplatením čo i len z nich.

IV. M e n í rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 8P/3/2014-30 zo dňa 6. 3. 2014 vo výroku o výživnom na maloletú W. H., nar. X. X. XXXX a maloletého L. H., nar. XX. XX. XXXX.

V. Súd z v e r u j e maloletú Y. H., nar. XX. XX. XXXX, do osobnej starostlivosti matky Y. H., nar. X. X. XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

VI. Otec Y. Š., nar. X. X. XXXX, je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Y. H.Á., nar. XX. XX. XXXX, sumou vo výške 150,- € mesačne počnúc od 12. 10. 2018 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Y. H., nar. X. X. XXXX.

VII. Zameškané výživné na maloletú Y. H., nar. XX. XX. XXXX, v sume 437,20 € za obdobie od 12. 10. 2018 do 11. 4. 2019 sa otcovi Y. Š., nar. X. X. XXXX, p o v o ľ u j e splácať v splátkach vo výške 20,- € mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky maloletého dieťaťa počnúc od právoplatnosti rozsudku pod sankciou straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 12. 9. 2018, sa matka domáha zvýšenia výživného na maloletú W. a maloletého L.. Návrh matka odôvodnila tým, že maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti a otec bol zviazaný prispievať na ich výživu sumou 150,-- € mesačne. V čase určenia výživného mala maloletá W. štyri roky a maloletý L. sedem mesiacov. V súčasnej dobe je dcéra W. od 1. 9. 2018 žiačkou 1. ročníka Základnej školy V. W. V. a maloletý L. navštevuje materskú školu. Zo vzťahu s otcom maloletých detí sa narodilo ďalšie dieťa Y. H., nr. XX. XX. XXXX. Ďalej matka uviedla, že je na materskej dovolenke. Poberá rodičovský príspevok v sume 214,70 €, výživné na dve maloleté deti v sume 150,-- € a prídavok na tri deti v sume 71,04 € mesačne. Okrem toho nemá žiaden iný príjem. Otec jej do augusta 2018 prispieval na energie a nájom bytu. V mesiaci august 2018 otca požiadala, aby odišiel zo spoločnej domácnosti z dôvodu nadmerného požívania alkoholických nápojov a následnej agresivity. Uvedenému konanie o návrhu matky na zvýšenie výživného bola pridelená spisová značka 9 P 33/2018.

2. Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 12. 10. 2018, sa matka domáha zverenia maloletej Y. do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného na tom skutkovom základe, že s otcom maloletej nežijú v spoločnej domácnosti. Otca v mesiaci august 2018 požiadala, aby odišiel zo spoločnej domácnosti z dôvodu nadmerného požívania alkoholických nápojov a následnej agresivity. Otcovstvo k maloletej Y. bolo určené súhlasným vyhlásením na Matričnom úrade Čadca dňa 28. 9. 2018. Otec si vyživovaciu povinnosť voči maloletej Y. neplní. Jej zdravotný stav si nevyžaduje zvýšené výdavky na lieky, či zdravotnú starostlivosť, ale maloletej kupuje mlieko BEBA v sume 72,-- € a plienky v sume 30,-- € mesačne. Ďalej matka uviedla, že príjem má rodičovský príspevok vo výške 214,70 € a výživné na dve maloleté deti. Z tohto príjmu hradí mesačne nájom v sume 189,-- €, plyn v sume 70,-- € a elektriku v sume 36,-- € mesačne. Okrem toho platí internet v sume 11,-- €. Nakoľko výdavky sú dosť vysoké, finančne jej pomáha otec a sestra. Uvedenému konaniu bola pridelená spisová značka 9 P 39/2018.

3. Uznesením, č. k. 9 P 33/2018-23 zo dňa 14. 12. 2018 súd spojil na spoločné konanie a rozhodnutie vec vedenú po spisovú značkou 9 P 33/2018 s vecou vedenou pod spisovú značkou 9 P 39/2018 s tým, že ďalej bude vec vedená pod spisovú značkou 9 P 33/2018.

4. Po uvedenom spojení konania vedeného pod spisovú značkou 9 P 33/2018 a konania vedeného pod spisovú značkou 9 P 39/2018 sa stal predmetom daného konania ďalej vedeného pod spisovú značkou 9 P 33/2018 návrh matky na zvýšenie výživného na maloletú W. H., nar. X. X. XXXX a na maloletého L. H., nar. XX. XX. XXXX a návrh matky na zverenie maloletej Y. H., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti matky a určenie výživného.

5. Otec maloletých detí v podaní doručenom súdu dňa 10. 4. 2019 uviedol, že je ochotný sa dohodnúť na sume od 400,-- € do 500,-- € mesačne.

6. Kolízny opatrovník maloletých detí vzal termín pojednávania na vedomie na vytýčenom pojednávaní dňa 21. 2. 2019. Na pojednávanie sa neustanovil. Svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnil. Súhlasil, aby sa konalo v jeho neprítomnosti. Otcovi bol termín pojednávania doručený dňa 5. 3. 2019. Na pojednávanie sa neustanovil. Svoju neúčasť ospravedlnil z pracovných dôvodov. Pojednávanie odročiť nežiadal. Navrhol, aby súd konal v jeho neprítomnosti. Súd preto konal v neprítomnosti otca a kolízneho opatrovníka maloletých detí.

7. Vykonaným dokazovaním, a to výsluchom matky, oboznámením listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spisovom materiáli, ako aj pripojeného spisu 8 P 3/2014 mal súd zistený nasledovný skutkový stav:

8. Rozsudkom Okresného súdu Čadca, č. k. 8P 3/2014-30 zo dňa 6. 3. 2014 boli maloleté deti W. H., nar. X. X. XXXX a L. H., nar. XX. XX. XXXX zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zviazaný prispievať na ich výživu, a to na výživu maloletej W. sumou vo výške 90,-- € mesačne a na výživu maloletého L. sumou vo výške 60,-- € mesačne. V čase tohto posledného rozhodnutia o výživnom bola matka na materskej dovolenke a poberala rodičovský príspevok vo výške 199,60 €. Otec maloletých

detí bol zamestnaný s dohodnutou mzdou vo výške 4,-- € - 5,-- € na hodinu. Ani jedno z maloletých detí materskú školu nenavštevovalo.

9. Matka zotrvala na podaných návrhoch. Navrhla, aby na staršiu dcéru W. bolo určené výživné v sume 180,-- € mesačne a na maloletého L. vo výške 150,-- € mesačne. Maloletú Y. navrhla zveriť do svojej starostlivosti a určiť výživné vo výške 150,-- €. Ku svojim pomerom uviedla, že je tohto času na materskej dovolenke. Príjem má vo výške približne 290,-- € a pozostáva z materskej a prídavkov na maloleté deti. Otec jej platí výživné na W. a L. spolu vo výške 150,-- € mesačne. Zameškané výživné nemá. Na maloletú Y. jej dával po 100,-- € mesačne. Posledné dva mesiace jej dal sumu po 50,-- €. Ďalej matka uviedla, že okrem rodičovského príspevku a prídavkov na deti iný príjem nemá. Vlastní auto, starší typ. So zdravotným stavom zvýšené výdavky nemá. Náklady na domácnosť má na nájom približne vo výške 190,-- € mesačne a na plyn a elektriku spolu sumu 110,-- € mesačne. Úvery nemá žiadne. Maloletá W. navštevuje 3 ročník základnej školy. Musí nosiť okuliare, inak je jej zdravotný stav v poriadku. Cesta do školy W. stojí 0,36 € jedna cesta. Obedy v škole na W. sú v sume 25,-- € plus družina 5,-- €. Mimoškolskú činnosť W. nemá. L. navštevuje materskú škôlku. Obedy v škôlke L. stoja 20,-- € mesačne a poplatok za škôlku je 8,-- € mesačne. L. náklady so svojim zdravotným stavom nemá. Maloletá Y. má náklady na BEBU a býva aj často chorá, čiže má náklady aj na lieky. Y. má oslabenú imunitu. Jedna škatuľa BEBY stojí 18,-- € a vydrží jej na týždeň. Nosí aj plienky. Náklady na jeden balík plienok sú vo výške 12,-- €, je tam 56 plienok a vydrží jej na týždeň a pol. Y. je už aj prikrmovaná. Otec pracuje v Nemecku. Príjem má okolo 3 000,-- €.

10. Matka maloletých detí poberá rodičovský príspevok vo výške 214,70 €, rodinné prídavky vo výške 71,04 €.

11. Otec maloletých detí je počnúc od 1. 7. 2016 samostatne zárobkovo činnou osobou. Podľa oznámenia Daňového úradu Žilina, pobočka Č. otec za rok 2017 podal daňové priznanie. Daňová povinnosť bola vo výške 0,-- €.

12. Podľa oznámenia Mesto V. W. V. matka je slobodná. Spolu so svojim druhom Y. Š. sa stará o tri maloleté deti. V súčasnosti poberá rodičovský príspevok. V mieste bydliska požíva dobrú poveseť. Pre priestupky oboznamovaná nebola. Alkoholické nápoje nepožíva.

13. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca zo dňa 11. 1. 2019 matka spolu maloletými deťmi býva v nájomnom byte. V čase šetrenia bola matka doma. Byt je pekne zariadený. V byte bol poriadok a čisto. Deti sa hrali s hračkami. Matka mala viditeľné známky fyzického napadnutia na tvári. Ako uviedla, otec maloletých detí ju fyzicky napadol, čo ohlásila aj na políciu. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavok na maloleté deti. Výživné na staršie deti otec platí pravidelne v sume 150,-- € mesačne. Matka má ešte najmladšie dieťa Y., nar. XX. XX. XXXX, na ktorú otec dobrovoľne prispieva sumou vo výške 100,-- € mesačne. Matka uhrádza nájomné vo výške 185,-- € mesačne, elektrina 38,-- €, plyn 68,-- €. Maloletá W. navštevuje tretí ročník základnej školy v V. W. V.. Do školy cestuje autobusom. Stravuje sa v školskej jedálni a navštevuje aj školský klub detí. Poplatky matka uhrádza v sume 25,-- €. Maloletý L. navštevuje materskú školu. Poplatky matka hradí v sume 20,-- €. Maloletá Y. býva často chorá, čo si vyžaduje zvýšené náklady na zdravotnú starostlivosť. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Č. nezistil žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti zo strany matky. Navrhol výživné na maloletú W. a maloletého L. zvýšiť. Zároveň navrhol maloletú Y. zveriť do starostlivosti matky a otca zaviazat povinnosťou prispievať na výživné k rukám matky.

14. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez

návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri učení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení Zákona o rodine dieťa má právo spolupodieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov a rodičia majú zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu do času, kým dieťa nie je schopné samo sa živiť. Výživné má zodpovedať odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa a súčasne musí zodpovedať aj schopnostiam a možnostiam jeho rodičov. Zmenu výšky výživného musí odôvodňovať podstatná zmena pomerov na strane maloletého dieťaťa, resp. jeho rodičov.

16. Súd pri komplexnom zhodnotení pomerov na strane maloletej W. a maloletého L. a ich rodičov, a to nielen ako súhrnu a súčtu príjmov a výdavkov, ale i osobných a majetkových pomerov v širšom zmysle slova a s prihliadnutím k vývoju životných nákladov, mal na strane tak maloletej W., ako aj maloletého L. preukázanú podstatnú zmenu pomerov odôvodňujúcu zvýšenie výživného. Naposledy bola vyživovacia povinnosť otca k maloletej W. a maloletému L. upravená rozsudkom Okresného súdu Čadca, č. k. 8 P 3/2014-30 zo dňa 6. 3. 2014. V čase tohto posledného rozhodnutia o výživnom bola maloletá W. vo veku štyroch rokov. Materskú školu nenavštevovala. Maloletý L. bol vo veku päť mesiacov. V súčasnosti maloletá W. navštevuje prvý stupeň základnej školy. Navštevuje tretí ročník Základnej školy v V. W. V.. S nástupom na základnú školu sa maloletej W. podstatným spôsobom zvýšili náklady na základné školské potreby a pomôcky, ako sú zošity, pracovné zošity, perá, pastelky, úbor na cvičenie, prezuvky v škole a pod.. Maloletá W. má náklady aj na cestovné do školy a späť vo výške 0,36 € na jednu cestu. V škole tiež navštevuje školský klub, na ktorý jej matka hradí náklady vo výške 5,-- € mesačne, ako aj navštevuje školskú jedáleň, kde jej matka hradí obedy v sume 25,-- € mesačne. Mimoškolské aktivity, s ktorými by mala zvýšené náklady, maloletá W.Á. nemá. V súvislosti

so zdravotným stavom má náklady na okuliare, ktoré musí nosiť. Okrem týchto nákladov má maloletá W. náklady aj na uspokojovanie jej základných životných potrieb, ako je strava v domácom prostredí, oblečenie, obuv, hygienické potreby, bývanie a pod.. Maloletý L. navštevuje predškolské zariadenie, s návštevou ktorého tiež matke vzrástli náklady. Obedy v škôlke matka maloletému L. hradí vo výške 20,-- € mesačne a poplatok za škôlku vo výške 8,-- € mesačne. So zdravotným stavom maloletý zvýšené náklady nemá. Rovnako ako maloletá W. má tiež náklady na uspokojovanie jeho základných životných potrieb, a to na stravu v domácom prostredí, oblečenie, obuv, hygienické potreby, bývanie a pod.. U oboch maloletých detí sú s prihliadnutím k ich veku odôvodnené aj náklady na hračky. Matka maloletých detí je rovnako ako v čase posledného rozhodnutia o výživnom na maloletú W. a maloletého L. na materskej dovolenke. Matke i otcovi maloletých detí od posledného rozhodnutia o výživnom pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť k maloletej Y.. Otec v súčasnosti vykonáva podnikateľskú činnosť. Vo vyjadrení k návrhu otec súhlasil s výživným na všetky tri deti až do výšky 500,-- € mesačne. Súd preto s prihliadnutím k potrebám maloletej W. a maloletého L., ako ich mal preukázané a s prihliadnutím k pomerom na strane ich rodičov, považoval matkou navrhnuté výživné na maloletú W. vo výške 180,-- € mesačne a na maloletého L. v sume vo výške 150,-- € za zodpovedajúce odôvodneným potrebám maloletých detí a zároveň ako výživné, ktorého úhrada je v schopnostiach a možnostiach otca maloletých detí, ktorý, ako už bolo uvedené, súhlasil s určením výživného na všetky svoje maloleté deti spolu až do sumy 500,-- €. U matky maloletých detí súd z hľadiska určenia výživného prihliadal i na to, že matka svoju vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom plní aj v naturálnej forme, keď v rozhodujúcej miere zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti. Preto zo všetkých uvedených dôvodov súd zmenil rozsudok Okresného súdu Čadca, č. k. 8 P 3/2014-30 zo dňa 6. 3. 2014 vo výroku o výživnom na maloletú W. a maloletého L. a počnúc od 12. 9. 2018, ktorým dňom začalo dané súdne konanie, zvýšil vyživovaciu povinnosť otca k maloletej W.Á. zo sumy 90,-- € mesačne na sumu vo výške 180,-- € mesačne a na maloletého L. zo sumy 60,-- € mesačne na sumu vo výške 150,-- € mesačne.

17. Maloletú Michaelu rovnako pochádzajúcu zo vzťahu s otcom maloletej W. a maloletého L. matka navrhla zveriť do svojej starostlivosti. Otec zverenie maloletej Y. do starostlivosti matky nenamietal. Zveriť maloletú Y. do starostlivosti matky odporučil aj kolízny opatrovník. Zároveň v konaní neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by zvereniu maloletej Y. do starostlivosti matky bránili. Matka aj doposiaľ starostlivosť o maloletú zabezpečuje. V jej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky. Preto súd maloletú Y. zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

18. S konaním o výchove maloletého dieťaťa je spojené aj konanie o určenie výživného. Vykonaným dokazovaním mal súd vo vzťahu k maloletej Y. preukázané, že matka maloletej na výživu zakupuje BEBU. Jedna škatuľa stojí 18,-- € a vydrží maloletej jeden týždeň. Za mesiac matka na BEBU vynakladá náklady v sume 72,-- € (4 týždne x 18,-- €). Okrem týchto nákladov matka vynakladá už aj náklady na prikrmovanie maloletej Y.. Matka tiež vynakladá náklady na plienky pre maloletú Y.. Náklady na jeden balík plienok sú vo výške 12,-- € a tento balík maloletému dieťaťu vydrží približne na týždeň a pol. Mesačné náklady na plienky sú potom približne vo výške 30,-- €. Maloletá má oslabenú imunitu. Maloletá Y. má rovnako ako jej súrodenci aj náklady na uspokojovanie ďalších základných životných potrieb, ako je oblečenie, obuv, bývanie a pod.. Aj u maloletej Y. je s prihliadnutím k jej veku odôvodneným výdavkom výdavok na hračky. Preto porovnaním týchto potrieb maloletej Y. a vyššie opísaných pomerov jej rodičov, bol súd toho názoru, že výživné v sume 150,-- € mesačne na maloletú Y., ako navrhovala matka, zodpovedá potrebám maloletej a zároveň je i v schopnostiach a možnostiach otca, ktorý, ako už bolo uvedené, vo vyjadrení k návrhu súhlasil s určením výživného na všetky tri maloleté deti spolu až do sumy vo výške 500,-- €. Preto súd počnúc 12. 10. 2018, ktorým dňom bol súdu doručený návrh na zverenie maloletej Y. do starostlivosti matky a určenie výživného a ktorým dňom začalo i uvedené konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletej Y., otca zaviazal k povinnosti prispievať na výživu maloletej Y. sumou vo výške 150,-- € mesačne.

19. Zameškané výživné na maloletú W. za obdobie od 12. 9. 2018 do 11. 4. 2019 súd vyčíslil vo výške 663,-- € ako rozdiel medzi zvýšeným výživným v sume 1 260,-- € ((zvýšené výživné za pomernú časť mesiaca september 2018 v sume 114,-- € ((180,-- € / 30 dní) x 19 dní) + zvýšené výživné za mesiace október 2018 až marec 2019 v sume spolu 1 080,-- € (6 mesiacov x 180,-- €) + zvýšené výživné za pomernú časť mesiaca apríl 2019 v sume 66,-- € ((180,-- € / 30 dní) x 11 dní)) a otcom v uvedenom období uhradeným výživným v sume 597,-- € ((zaplatené výživné za pomernú časť mesiaca september 2018 v sume 57,-- € ((90,-- € / 30 dní) x 19 dní) + výživné zaplatené za mesiace október 2018 až marec 2019 v sume spolu 540,-- € (6 mesiacov x 90,-- €)).

20. Zameškané výživné na maloletého L. za obdobie od 12. 9. 2018 do 11. 4. 2019 súd vyčíslil vo výške 652,-- € ako rozdiel medzi zvýšeným výživným v sume 1 050,-- € ((zvýšené výživné za pomernú časť mesiaca september 2018 v sume 95,-- € ((150,-- € / 30 dní) x 19 dní) + zvýšené výživné za mesiace október 2018 až marec 2019 v sume spolu 900,-- € (6 mesiacov x 150,-- €) + zvýšené výživné za pomernú časť mesiaca apríl 2019 v sume 55,-- € ((150,-- €/30 dní x 11 dní)) a otcom v uvedenom období uhradeným výživným v sume 398,-- € ((zaplatené výživné za pomernú časť mesiaca september 2018 v sume 38,-- € ((60,-- € /30 dní) x 19 dní) + výživné zaplatené za mesiace október 2018 až marec 2019 v sume spolu 360,-- € (6 mesiacov x 60,-- €)).

21. Zameškané výživné na maloletú Y. za obdobie od 12. 10. 2018 do 11. 4. 2019 súd vyčíslil vo výške 437,20 € ako rozdiel medzi určeným výživným spolu v sume 901,80 € ((určené výživné za pomernú časť mesiaca október 2018 v sume 96,80 € ((150,-- € / 31 dní) x 20 dní) + určené výživné za mesiace november 2018 až marec 2019 v sume spolu 750,-- € (5 mesiacov x 150,-- €) + výživné za pomernú časť mesiaca apríl 2019 v sume 55,-- € ((150,-- €/30 dní x 11 dní)) a otcom uhradeným výživným v uvedenom období v sume 464,60 € ((zaplatené výživné za pomernú časť mesiaca október 2018 v sume 64,60 € ((100,-- € uhradené výživné v mesiaci október 2018 /30 dní) x 20 dní) + výživné zaplatené za mesiace november 2018 v sume 100,-- € + výživné zaplatené za mesiac december 2018 v sume 100,-- € + výživné zaplatené za mesiac január 2019 v sume 100,-- €, výživné zaplatené za mesiac február 2019 v sume 50,-- € + výživné zaplatené za mesiac marec 2019 v sume 50,-- €), nakoľko podľa vyjadrenia matky otec matke hradil výživné na maloletú Y. vo výške 100,- € mesačne až posledné dva mesiace uhradil na výživu maloletej Y. výživné v sume po 50,-- €.

22. Takto vyčíslené zameškané výživné na každé z maloletých detí súd povolil otcovi s prihladnutím k jeho pomerom splácať v splátkach vo 20,-- € mesačne na maloletú W., vo výške 20,-- € mesačne na maloletého L. a vo výške 20,-- € mesačne na maloletú Y. pod sankciou straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich tak, aby nebolo ohrozené ani uspokojovanie základných životných potrieb otca maloletých detí.

23. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nemal zistené žiadne dôvody, ktoré by pripúšťali výnimky pri rozhodovaní o trovách konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.