

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/132/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010901
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321010901.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 11.02.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. G. Q., narodená XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F.,
Ul. Z. č. XXXX/XX

2. G. C., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom Z. F.,
M. 2, okres F.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obvinení G. Q. a G. C.

1/ dňa 29.05.2021 v čase približne o 13.23 h vošli do predajne BILLA, nachádzajúcej sa v obchodnom dome Dituria na ul. Sv. Michala 5 v Leviciach, kde z regála na predajnej ploche G. C. vzal 25 kusov balení pistácií pražených solených 500 g v hodnote 10,99 Eur, ktoré naložil do igelitovej tašky, ktorú držala G. Q., ktorá následne bez zaplattenia vyšla s uvedeným tovarom cez priestor určený na vstup do predajne, čím spôsobili spoločnosti BILLA s. r. o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO:31 347 037 škodu vo výške 274,75 Eur a uvedeného konania sa G. Q. dopustila aj napriek tomu, že dňa 24.11.2020 jej bola Obvodným oddelením PZ v Leviciach uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku 14137699, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, drobnej krádeže a G. C. sa takéhoto konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 25.05.2020 bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/6/2020, právoplatným dňa 25.05.2020, odsúdený okrem iného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil odcudzením tovaru z predajnej plochy,

2

3T 132/21

obvinená G. Q.

2/ dňa 29.05.2021 v čase približne o 13.40 h opätovne vošla do predajne BILLA, nachádzajúcej sa v obchodnom dome Dituria na ul. Sv. Michala 5 v Leviciach, kde z predajnej plochy zobrala štyri zrnkové kávy Lavazza rosa 1 kg v hodnote 16,99 Eur, tri kávy Lavazza Gusto Pieno 1 kg v hodnote 14,99 Eur a dve kávy Jacobs krönung 1 kg v hodnote 12,99 Eur, ktoré si vložila do igelitovej tašky a následne takto prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím poškodenej spoločnosti BILLA s. r. o. so sídlom Bratislava, Bajkalská č. 19/A, IČO: 31 347 037 spôsobilá škodu vo výške 134,91 Eur a takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 24.11.2020 jej bola Obvodným oddelením PZ v Leviciach uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, č. bloku 14137699, za

spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

obvinená G. 3/ dňa 30.08.2021 v čase okolo 19.00 h v Leviciach na ulici Ľudovíta Štúra oproti autobusovej zastávke, pri stánkoch s rýchlym občerstvením, využila neprítomnosť R. D. a z jeho červenej bundy prevesenej na stoličke mu vybrala peňaženku s finančnou hotovosťou 20,- € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 24.11.2020 bola Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustila krádežou, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 14137699 vo výške 30,- €,

t e d a

obvinená G. Q. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobil tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

obvinený G. C. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchali uvedený čin, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinená G. Q. v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z., v časti samostatne a v časti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z.,

obvinený G. C. v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k

§ 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z.

a
odsudzujú sa

obvinená G. Q.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / , za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 97/2021 zo dňa 11.08.2021, doručeným obvinenej dňa 08.09.2021, právoplatným dňa 17.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený G. C.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 119/2021 zo dňa 06.09.2021, právoplatným dňa 13.01.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným G. Q. a G. C. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej BILLA s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02, IČO: 31 347 037 spôsobenú škodu vo výške 274,75 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenej G. Q. nahradiť poškodeným BILLA s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02, IČO: 31 347 037 spôsobenú škodu vo výške 134,91 eur a R. spôsobenú škodu vo výške 20 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý

trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 132/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.