

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010015
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010015.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keményom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.02.2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

P. U. Y. D. A. XX.XX.XXXX Q. Č.Y., S. W. Q. O. XXX, Q. A. O., S.. Č.. Q. Ú. Y. Ú. Bratislava A. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. W.J.T. XXXX/XX, Bratislava

sa uznávajú vinnými, že

obžalovaní P. U. Y. D. od presne nezisteného času do 01,10 hod. dňa 27.10.2021 v Bratislave na J. XX. Y. po vzájomnej dohode, spoločným konaním neoprávnene prechovávali 14 ks priesvitných plastových vrecúšok s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, s tým, že počas kontrola hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava, Staré mesto - východ po prechádzajúcom zákonom poučení, obžalovaný P. U. dobrovoľne vydal 14 ks priesvitných platových vrecúšok s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a obžalovaný Y. D.F.A. v uvedenom čase po náležitom predchádzajúcom poučení dobrovoľne vydal 1 ks čiernu váhu zn. USA weich, pričom zo záverov znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2021/12132 zo dňa 27.10.2021 bolo zistené, že čierna plastové vrecúško s tlakovým uzáverom s nápisom „STINK SACK“ obsahovalo 14 ks platových vreciek s tlakovými uzávermi, v ktorých sa nachádzalo konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 14,180 g (14180 mg), s priemernou koncentráciou 16,5 % hmotnostných THC obsahujúce 2340 THC (tetrahydrokanabinol) čo zodpovedá 28 dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látkach,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene prechovávali po akúkoľvek dobu omamnú látku,

č í m s p á c h a l i

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 172 odsek 1 písmeno d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1/ obžalovaný P. U.

Podľa § 172 odsek 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 1, odsek 2, písmeno d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

2/ obžalovaný Y. D.

Podľa § 171 odsek 1 Tr. zák. s použitím § 39 odsek 1, odsek 3, písmeno e/ Tr. zák. s použitím § 42 odsek 1, § 41 odsek 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1, § 49 odsek 1 Tr. zák. mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 4, písmeno h/, písmeno k/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa súčinnosti probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu a povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno b/ Tr. zák. súd obžalovanému ukladá aj trest prepadnutia veci a to 1 ks čierna váha zn. USA weich.

Podľa § 60 odsek 5 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutie veci stáva štát.

Podľa § 73 odsek 1, odsek 2, písmeno d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zák. súd u obžalovaného zrušuje výrok o trestu uloženého obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T 36/2020 zo dňa 21.01.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo k zrušeniu stratili podklad.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaní, prokurátor vzdali práva na podanie odvolania súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.