

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/44/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818202919
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818202919.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v spore žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004 proti žalovanej N. E. R. , nar. XX.XX. XXXX, bytom J.Č. X, XXX XX B., zast. JUDr. Ladislav Török, advokát, Šafárikova 8, 048 01 Rožňava, o zaplatenie 18.522,04 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 18.522,04 Eur, spolu s 6,49 % p.a. úrokom za úver zo sumy 17.098,02 Eur od 21.11. 2014 do zaplatenia a 5 % p.a. úrokom z omeškania zo sumy 18.522,04 Eur od 21.11. 2014 do zaplatenia, to všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanej v plnom rozsahu s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou žiadal, aby súd zaviazal pôvodne žalovaných (teda aj Ing. S. E., nar. XX.XX. XXXX, bytom J. X, XXX XX B.) spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 18.522,04 Eur, spolu s 6,49 % p.a. úrokom za úver zo sumy 17.098,02 Eur od 21.11. 2014 do zaplatenia a 5 % p.a. úrokom z omeškania zo sumy 18.522,04 Eur od 21.11. 2014 do zaplatenia a k náhrade trov konania. Na základe Zmluvy o stavebnom sporení č. XXXXXXXX X XX bola so žalovanými uzatvorená Zmluva o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. XXXXXXXX X XX zo dňa 17.06. 2010, v súlade s ktorou poskytol žalobca žalovaným mimoriadny medziúver vo výške 18.600,- Eur. Žalovaní sa zaviazali do pridelenia cieľovej sumy splácať úroky mimoriadneho medziúveru 6,49 % p.a. pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 100,60 Eur a do pridelenia cieľovej sumy vkladať n účet stavebného sporenia pravidelné mesačné vklady vo výške 29,76 Eur. Po pridelení cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení sa žalovaní zaviazali splácať stavebný úver vrátane úrokov vo výške 4,70 % p.a. pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 130,36 Eur. Žalovaní porušili zmluvne dohodnuté podmienky a medziúver prestali riadne a včas splácať. Listom zo dňa 03.11. 2014 žalobca vyzval žalovaných na doplatenie omeškaných splátok, pričom žalovaných zároveň upozornil, že v prípade ak omeškané splátky nebudú doplatené, žalobca bude požadovať splatenie celého zostatku úveru s príslušenstvom pred dohodnutou dobou splatnosti. Nakoľko omeškané splátky neboli doplatené, žalobca dňa 20.11. 2014 vyhlásil mimoriadnu splatnosť zostatku úveru s príslušenstvom. Ku dňu mimoriadnej splatnosti úveru 20.11. 2014 bola celková výška dlžnej sumy 18.522,04 Eur, ktorá pozostáva z istiny 17.098,02 Eur a z nezaplatených úrokov za úver a nezaplatených poplatkov ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti v celkovej výške 1.424,02 Eur. Požadovaním predčasného splatenia úveru úverová zmluva nezaniká, žalobca v zmysle čl. VI. bod 3.a 4. úverovej zmluvy úročí istinu dohodnutým úrokom za úver vo výške 6,49 % p.a. a zároveň celý zostatok dlhu ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 4C/316/2015 - 36 zo dňa 03.11. 2015, ktorým uložil žalovaným 1./2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 18.522,04 Eur spolu so 6,49 % p.a. úrokom za úver zo sumy 17.098,02 Eur od 21.11. 2014 do zaplataenia a 5,00 % p.a. úrokom z omeškania zo sumy 18.522,04 Eur od 21.11. 2014 do zaplataenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej.

3. Žalovaní 1/, 2/ podali odpor proti platobnému rozkazu ktorý odôvodnili tým že návrh žalobcu považujú čiastočne za nedôvodný. Nemajú voči žalobcovi ním uvádzaný dlh. Sumu vo výške 18.522,04 Eur čo do dôvodu a výšky neuznávajú. Žalobca opiera svoj návrh o Zmluvu o mimoriadnom úvere č. XXXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. XXXXXXXX X XX zo dňa 17.06. 2010 na základe ktorej na preklopenie obdobia do pridelenia cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení poskytol im žalobca mimoriadny medziúver vo výške 18.600,- Eur, pričom po pridelení cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení sa mimoriadny medziúver zmenil na stavebný úver a v súlade s dohodnutými podmienkami splácali na účet zmluvy o stavebnom sporení sumu 130,36 Eur. Žalovaný 1/ v rozhodnom období prišiel o zamestnanie a zhoršil sa mu zdravotný stav v dôsledku čoho nemohol pravidelne splácať svoj záväzok vyplývajúci z Úverovej zmluvy. Z uvedeného dôvodu dňa 20.11. 2014 žalobca odstúpil od tejto zmluvy a zároveň žiadal okamžité vrátenie poskytnutých úverových prostriedkov. Nakoľko tak nevedeli urobiť je pravdou, že sa dostali do omeškania, avšak aj naďalej podľa svojich schopností a možností splácajú svoj záväzok žalobcovi.

4. Žalobca sa k odporu vyjadril tak, že zmluva o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. 1296091 6 11 bola uzavretá dňa 17.06. 2010. Čerpanie finančných prostriedkov medziúveru sa uskutočnilo dňa 07.07. 2010 - 945,71 Eur, dňa 07.07. 2010 1.322,31 Eur, dňa 07.07. 2010 12.611,98 Eur, dňa 07.07. 2010 3.587,40 Eur, dňa 07.07. 2010 na poplatok za spracovanie medziúveru vo výške 116,10 Eur a poplatok za vydanie biankozmenky vo výške 16,50 Eur v zmysle Sadzobníka poplatkov a zúčtované v súlade s čl. II. Zmluvy o medziúvere a stavebnom - spotrebiteľskom úvere „Poplatok za spracovanie medziúveru a za vystavenie biankozmenky sa zaúčtuje pri prvom poukázaní finančných prostriedkov medziúveru, takže celková výška poukazovaných finančných prostriedkov medziúveru bude znížená o výšku týchto poplatkov.“ Splátka úroku v štádiu medziúveru vo výške 100,60 Eur bola zaúčtovaná na úroky medziúveru (čl. II. časť medziúver bod 2) pri úrokovej sadzbe 6,49 % p.a. Zvyšok platby bol preúčtovaný na účet stavebného sporenia č. XXXXXXXX X XX, výpis súdu doručili. Žalovaní 1/, 2/ riadne a včas plnili svoje záväzky do marca 2014, odkedy nebola poukázaná žiadna úhrada. V prípade, že by boli splnené podmienky zákona o stavebnom sporení a Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere zo dňa 17.06. 2010, nastala by zmena medziúveru na stavebný úver, pre ktorý bola dohodnutá mesačná splátka istiny aj úrokov. Z dôvodu porušenia zmluvných podmienok (omeškanie so splácaním), nedošlo k zmene medziúveru na stavebný úver. Vzhľadom k tomu úhrady na účet medziúveru boli započítané na úhradu úrokov. Na možnosť vyhlásenia mimoriadnej splatnosti boli žalovaní 1./2/ vopred upozomení výzvou zo dňa 11.08. 2014, ktorá bola prílohou žaloby. Žalovaní výzvu neprevzali v odbernej lehote. Vzhľadom na omeškanosť so splátkami od apríla 2014 do novembra 2014, žalobca dňa 20.11. 2014 vyhlásil mimoriadnu splatnosť celého zostatku úveru s príslušenstvom v zmysle § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka a bodu 6.3 zmluvy o medziúvere a stavebnom úvere. Pri vyhlásení mimoriadnej splatnosti sa zúčtoval poskytnutý medziúver vo výške 18.600,- Eur s prostriedkami na prislúchajúcom účte stavebného sporenia, ktoré nasporili žalovaní, vo výške 1.501,98 Eur, čo predstavuje po započítaní istiny vo výške 17.098,02 Eur. Žalobca naďalej úročí čerpaný medziúver vo výške 17.098,20 Eur riadnu úrokovou sadzbou 6,49 % p.a. od 21.11. 2014 do zaplataenia v zmysle § 497 Obchodného zákonníka a čl. I. II. zmluvy o medziúvere a stavebnom úvere. Ide o hlavný predmet plnenia. Žalobca uplatňuje od 21.11. 2014 (po vyhlásení mimoriadnej splatnosti) úroky z omeškania pri úrokovej sadzbe 5,00 % p.a. z nezaplataenej istiny 17.098,02 Eur, nezaplataených úrokov vyčíslených ku dňu 20.11. 2014 vo výške 1.041,82 Eur a poplatkov za vedenie účtu, upomínanie a poplatok za poistenie vyčíslených ku dňu 20.11. 2014 vo výške 382,20 Eur na základe čl. VI. bod 4 zmluvy o úvere. Žalovaná suma 18.522,04 Eur vyčíslená ku dňu 20.11. 2014 pozostáva z : - istiny 17.098,02 Eur, nezaplataených úrokov do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti vo výške 1.041,82 Eur, nezaplataených poplatkov do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti vo výške 382,20 Eur. Od vyhlásenia mimoriadnej splatnosti žalobca neúčtuje žiadne poplatky. Od vyhlásenia mimoriadnej splatnosti nebola poukázaná žiadna úhrada, čo sa nezhoduje s tvrdením, že žalovaní naďalej splácajú svoj záväzok (o čom ani nepredložili listinné dôkazy).

5. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 316/2015 - 135 zo dňa 21.08. 2018 súd zastavil konanie voči žalovanému 1/ z dôvodu, že na jeho majetok bol vyhlásený konkurz rozhodnutím OS Košice I. sp.zn. 32PdK/172/2018 a žalobu voči žalovanej 2/ vylúčil na samostatné konanie.

6. Právny zástupca žalovanej na pojednávaní dňa 14.03. 2019 uviedol, že trvá na svojich podaniach a vyjadreniach. Ak by súd vyhodnotil návrh žalobcu za opodstatnený žiadal, aby žalovanej bolo povolené splácať dlh v mesačných splátkach vo výške 100,- Eur, nakoľko jej majetkové pomery neodôvodňujú vyššie splátky. Žalovaná nevláda žiaden nehnuteľný majetok, ani hnuteľný vyššej hodnoty a jej zárobné pomery sú vo výške minimálnej mzdy, keďže robila na štvrtinový úväzok. Má aj ďalšie úvery, nevie presne uviesť u koho a koľko. Podľa jeho vedomostí z dlhu voči žalobcovi nič v súčasnosti nespláca.

7. Podľa § 1 ods. 2/ z. č. 129/2010 o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

8. Podľa § 2 písm. a/,b/,d/ citovaného zákona, na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

9. Podľa § 9 ods. 1/, 2/ z.č. 129/2010 citovaného zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

10. Podľa § 11 ods. 1/ citovaného zákona, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1, 21
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) až i), l) a p),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) a § 10 ods. 1 písm. b) a c) alebo

- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,
- f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,
- g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.

11. Podľa § 52 Občianskeho zákonníka,
ods. 1/ Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.
ods. 2/ Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.
ods. 3/ Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.
ods. 4/ Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 53 ods. 1/ Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o predmet plnenia, cenu plnenia alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

13. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to zmluvou o mimoriadnom úvere č. XXXXXXXXXXXX1 o stavebnom medziúvere a medziúvere č. XXXXXXXXXXXX uzavretého medzi stranami sporu dňa 17.06. 2010, poslednou výzvou na úhradu zo dňa 11.08. 2014, vyhlásením o mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 20.11. 2014, Všeobecnými obchodnými podmienkami pre stavebné sporenie pre fyzické osoby (znenie január 2009) a výpisom z účtu odstúpeného medziúveru.

14. Súd posúdil obsah predmetnej zmluvy a dospel k záveru, že uvedená zmluva je v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami.

15. Súd tiež zistil, že postup žalobcu v prípade žalovanej (aj pôvodného žalovaného) je v súlade so zákonom, so zmluvou a VOP žalobcu.

16. Súd zistil nasledovný skutkový stav : na základe Zmluvy o stavebnom sporení č. XXXXXXXX X XX bola so žalovanými uzatvorená Zmluva o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. XXXXXXXX X XX zo dňa 17.06. 2010, v súlade s ktorou poskytol žalobca žalovaným mimoriadny medziúver vo výške 18.600,- Eur. Žalovaní sa zaviazali do pridelenia cieľovej sumy splácať úroky mimoriadneho medziúveru 6,49 % p.a. pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 100,60 Eur a do pridelenia cieľovej sumy vkladať n účet stavebného sporenia pravidelné mesačné vklady vo výške 29,76 Eur. Po pridelení cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení sa žalovaní zaviazali splácať stavebný úver vrátane úrokov vo výške 4,70 % p.a. pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 130,36 Eur. Žalovaní porušili zmluvne dohodnuté podmienky a medziúver prestali riadne a včas splácať. Listom zo dňa 03.11. 2014 žalobca vyzval žalovaných na doplatenie omeškaných splátok, pričom žalovaných zároveň upozornil, že v prípade ak omeškané splátky nebudú doplatené, žalobca bude požadovať splatenie celého zostatku úveru s príslušenstvom pred dohodnutou dobou splatnosti. Nakoľko omeškané splátky neboli doplatené, žalobca dňa 20.11. 2014 vyhlásil mimoriadnu splatnosť zostatku úveru s príslušenstvom. Ku dňu mimoriadnej splatnosti úveru 20.11. 2014 bola celková výška dlžnej sumy 18.522,04 Eur, ktorá pozostáva z istiny 17.098,02 Eur a z nezaplatených úrokov za úver a nezaplatených poplatkov ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti v celkovej výške 1.424,02 Eur. Požadovaním

predčasného splatenia úveru úverová zmluva nezaniká, žalobca v zmysle čl. VI. bod 3.a 4. úverovej zmluvy úročí istinu dohodnutým úrokom za úver vo výške 6,49 % p.a. a zároveň celý zostatok dlhu ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a. Do rozhodnutia súdu žalovaná (ani pôvodný druhý žalovaný) nič žalobcovi z dlžnej sumy nezaplatili.

17. Súd rozhodol aj o povinnosti žalovanej zaplatiť úrok z omeškania z dlžnej sumy odo dňa nasledujúceho po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, t.j. od 21.11. 2014 podľa § 3 nar. vl. SR č. 87/1995 Z.z.

18. Podľa § 232 ods. 3/ CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

19. Súd posudzoval dôvodnosť návrhu žalovanej na umožnenie splácania dlžnej sumy v splátkach po 100,- Eur z dôvodov uvedených v ods. 6 tohto rozsudku a zistil, že takýmito splátkami by žalovaná dlh žalobcovi zaplatila za dobu 15,5 roka, čo súd považuje za neprimerane dlhý čas, preto v súlade s vyššie cit. zák. ustanovením rozhodol o plnení v zákonnej lehote.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu teda priznal plnú náhradu trov konania.

21. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník, v zmysle § 262 ods. 2/ CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 363 CSP sa v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z. z. - Exekučného poriadku).