

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010270
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 11.04.2019, tento

r o z h o d o l :

obvinený:
P. X. narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V. č. XXX

je v i n n ý , ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom P. X. s miestom podnikania V. XXX, IČO: XX XXX XXX- registrovaný v Sociálnej poisťovni, pobočka Levice, ul. Sv. Michala 4 ako samostatne zárobkovo činná osoba v období od mesiaca júl 2016 do mesiaca jún 2018 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice ul. Sv. Michala 4 poistné na sociálne poistenie vo výške 1469,63 Eur, v jednotlivých mesiacoch v termínoch splatnosti a to konkrétne za mesiace: august 2016, december 2016, február 2017, apríl 2017, máj 2017, november 2017, december 2017, január 2018, marec 2018, máj 2018; zároveň na obdobie od mesiaca jún 2016 do mesiaca jún 2018 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení nezaplatil na účet Union, zdravotná poisťovňa a. s. Karadžičova 10, Bratislava, poistné na verejné zdravotné poistenie vo výške 11326,43 Eur, v jednotlivých mesiacoch v termínoch splatnosti a to konkrétne za mesiace: august 2016, december 2016, február 2017, apríl 2017, máj 2017, november 2017, december 2017, január 2018, marec 2018, máj 2018,

čím mu takto vznikol nedoplatok na splatnom poistnom na sociálne poistenie a zdravotné poistenie za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 2796,06 Eur, hoci disponovali dostatkom finančných prostriedkov na úhradu poistného v uvedených mesiacoch

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 27/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.