

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2To/56/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517010366
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3517010366.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Petra Tótha a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu, v trestnej veci proti obžalovanému W. D., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., S. XXX/XX, okres V., t. č. na slobode, pre trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 11. apríla 2019, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/36/2017 zo dňa 28. marca 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku s a odvolanie obžalovaného W. D. z a m i e t a ako podané oneskorene.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/36/2017 zo dňa 28. marca 2018 bol obžalovaný W. D. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Tr. zákona, za čo mu bol uložený podľa § 207 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 odsek 2 a odsek 8 Tr. zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Ako vyplýva zo zápisnice o hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. marca 2018 po vyhlásení citovaného rozsudku a zákonom poučení o opravnom prostriedku (aj v zmysle § 310 Tr. poriadku) súdom, prítomný obžalovaný W. D. výslovne odvolanie nepodal s tým, že uviedol, že si ponecháva lehotu.

Dňa 07. mája 2018 bolo Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom doručené odvolanie obžalovaného proti citovanému rozsudku, ktoré bolo podané v uvedený deň osobne obžalovaným na podateľni súdu. V tomto podaní uvádza, že podáva odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/36/2017, ECLI:SK:OSNM:3517010366.2.

Odvolačný súd po tom, čo mu bola vec predložená k rozhodnutiu o odvolaní obžalovaného zistil, že obžalovaný podal odvolanie oneskorene.

Z ustanovenia § 309 odsek 1 Tr. poriadku vyplýva, že odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Obžalovanému bol rozsudok oznámený vyhlásením na hlavnom pojednávaní dňa 28. marca 2018, na ktorom bol nielen prítomný, ale aj zákonným spôsobom poučený o práve podať proti nemu opravný prostriedok vrátane lehoty, počas ktorej tak môže urobiť. Ako je už vyššie naznačené, zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 28. marca 2018 (č. l. 146-149) vyplýva, že po zákonom poučení o opravnom prostriedku súdom obžalovaný uviedol, že si ponecháva lehotu. Preto 15-dňová lehota na

podanie odvolania mu začala plynúť nasledujúceho dňa 29. marca 2018 a uplynula dňom 13. apríla 2018. Obžalovaný však podal odvolanie až dňa 07. mája 2018, teda nepochybne oneskorene, po uplynutí zákonnej lehoty. Vzhľadom k tomu, že žiadna iná oprávnená procesná strana nepodala v zákonnej lehote odvolanie, rozsudok nadobudol právoplatnosť.

Podľa § 316 odsek 1 Tr. poriadku odvolací súd zamietne odvolanie okrem iného vtedy, ak bolo podané oneskorene, pričom takéto rozhodnutie s poukazom na ustanovenie § 326 odsek 1 písm. a) Tr. poriadku tak môže urobiť aj na neverejnom zasadnutí. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade, preto odvolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odvolanie obžalovaného ako oneskorene podané zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.