

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11C/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117239620  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Fedorková  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:6117239620.10

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňou JUDr. Blaženou Fedorkovou, v spore žalobcu M. M., G.. XX.X.XXXX, K. Š. G. XXXX/XX, A. G. Z., právne zastúpeného Mgr. Jurajom Berčom - advokátom so sídlom Zimná 59, Spišská Nová Ves proti žalovanému E. M., G.. XX.X.XXXX, K. C. XXXX/XX, A. G. Z., právne zastúpenému JUDr. Ivetou Fabianovou - advokátkou so sídlom Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves o zaplatenie 14.100,- Eur s prísl. takto

### **r o z h o d o l :**

Súd rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 11C/2/2018-142 zo dňa 21.03.2019 d o p í  
ň a o výrok číslo III., ktorý znie takto :

Slovenský štát n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 11C/2/2018-142 zo dňa 21.03.2019 súd žalobu žalobcu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%, o výške ktorej rozhodne po právoplatnosti vo veci samej vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

2. Podľa § 225 ods. 1,2 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok ( ďalej len " C.s.p " ) ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

3. Vzhľadom k tomu, že súd opomenul rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania štátu za tľmočnicke úkony PhDr. Radoslava Bereckého, Hlavná 70, Košice, priznané uznesením sp.zn.: 11C/2/2018-139 zo dňa 10.04.2019, bolo potrebné dopĺňacím rozsudkom rozhodnúť aj o tomto nároku. Súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Spišská Nová Ves.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.