

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200122
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822200122.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: U. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. M., v konaní o zníženie výživného (nejasné podanie), takto

rozhodol:

- I. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 12P/2/2022-32 zo dňa 27.1.2022.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 12.1.2022 návrh, ktorým sa domáhal zníženia výživného na tri svoje deti (dve z toho maloleté). Návrh nespĺňal základné náležitosti podania vo veci samej, za účelom odstránenia väd podania súd postupoval podľa § 130 CSP.
2. Navrhovateľ súdu dňa 27.1.2022 telefonicky oznámil, že sa na výsluch nemôže dostaviť, nakoľko odchádza pracovať do zahraničia.
3. Súd uznesením č.k. 12P/2/2022-32 zo dňa 27.1.2022 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania doručeného na tunajší súd dňa 12.1.2022.
4. Navrhovateľ podaním doručeným súdu elektronicky (bez autorizácie podľa osobitného predpisu) dňa 2.2.2022 a listinne doplneného dňa 7.2.2022 vzal svoj návrh na zníženie výživného späť v celom rozsahu.
5. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
9. Súd konanie s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia zastavil. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Súd zároveň rozhodol o zrušení uznesenia .k. 12P/2/2022-32 zo dňa 27.1.2022.

Poučenie:

Proti výroku I. nie je odvolanie prípustné.

Proti výroku II. a výroku III. možno podať odvolanie (§ 357 písm. a) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).