

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7Csp/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201537
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318201537.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou v spore žalobcu: Poštová poisťovňa, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 405 410, zastúpený Mgr. Lenka Heřmánková, usadený euroadvokát, so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 50 239 406, proti žalovanej: G. H. N., nar. XX.X.XXXX, bytom I. H. XXXX, XXX XX I. J. H., o zaplatenie 44,38 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 44,38 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 44,38 € od 3.10.2015 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 31.5.2018 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 44,38 € s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 44,38 € od 3.10.2015 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že žalobca je poisťiteľom poskytujúcim služby poistenia. Žalovaná uzavrela so žalobcom poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX dňa 2.3.2015 so začiatkom poistenia od 1.5.2015. Na základe zmluvy sa žalobca zaviazal k poistnému krytiu žalovanej vo veci produktu Poistenie pohrebných nákladov a žalovaná sa zaviazala za túto službu uhrádzať pravidelné poistné. Žalovaná poistné riadne a včas neuhrádzala a dlhuje žalobcovi poistné za obdobie: od 1.6.2015 do 30.6.2015 v sume 10,92 €, od 1.7.2015 do 31.7.2015 v sume 10,92 €, od 1.8.2015 do 31.8.2015 v sume 10,92 €, od 1.9.2015 do 30.9.2015 v sume 10,92 €. Poistné bolo splatné vždy k 1. dňu kalendárneho mesiaca bežného kalendárneho roka a žalovaná bola riadne vyzvaná na zaplatenie poistného vrátane jeho alikvotnej časti do času zániku dňa 2.10.2015. Žalobca zároveň požaduje úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti uvedeného v oznámení o zániku poistenia, t. j. odo dňa 3.10.2015.

2. Súd vo veci vydal dňa 10.9.2018 platobný rozkaz č. k. 7Csp/28/2018-15, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Vzhľadom k tomu, že žalovanej sa nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd uznesením zo dňa 31.10.2018 č. k. 7Csp/28/2018-25 platobný rozkaz zrušil.

3. Žalovanej bola žaloba doručená do vlastných rúk dňa 8.3.2019. Žalovaná sa k žalobe, napriek výzve súdu zo dňa 22.2.2019, písomne nevyjadrila, ani neuviedla žiadne skutočnosti na svoju obranu.

4. Podľa § 177 ods. 2 v spojení s § 219 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 29.3.2019 a zvesené dňa 11.4.2019, pričom bolo zverejnené i na webovej stránke súdu.

5. Súd vykonal dokazovanie podľa § 295 CSP listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah súdneho spisu, najmä návrhom poisťnej zmluvy na poistenie pohrebných nákladov, výzvou na zaplatenie poisťného, oznámením o zániku poisťnej zmluvy, poisťkou k poisťnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX k poisteniu pohrebných nákladov, z ktorých vyplýva, že žalobca (v danom čase vystupujúci pod obchodným menom Poisťovňa poštovej banky, a.s.) a žalovaná uzatvorili poisťnú zmluvu, predmetom ktorej bolo poistenie pohrebných nákladov, na základe návrhu poisťnej zmluvy na poistenie pohrebných nákladov podanej u žalobcu žalovanou dňa 2.3.2015. Medzi stranami bolo dojednané poistenie pre prípad smrti s poisťnou sumou 3.000 € s mesačným poisťným 10,92 €, začiatkom poistenia 1.5.2015, poisťnou dobou neurčitou, dobou platenia poisťného 24 rokov, so splatnosťou poistenia v 1. deň v mesiaci, frekvenciou platenia poisťného mesačne. Žalobca listom zo dňa 20.8.2015 oznámil žalovanej, že eviduje k poisťnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX nezaplatené poisťné za poisťné obdobie od 1.6.2015 do 30.6.2015 vo výške 10,92 €, splatné 1.6.2015; od 1.7.2015 do 31.7.2015 vo výške 10,92 €, splatné 1.7.2015, dlžné poisťné spolu 21,84 €. Zároveň ju vyzval na uhradenie dlžného poisťného a poučil, že v prípade nezaplatenia dlžného poisťného v plnej výške, poistenie zanikne uplynutím mesačnej lehoty odo dňa doručenia tejto výzvy, s tým, že poisťovňa má právo na poisťné až do zániku poistenia. Listom zo dňa 20.10.2015 oznámil žalobca žalovanej, že poisťná zmluva č. XXXXXXXXXXXX - poistenie pohrebných nákladov zanikla pre neplatenie poisťného uplynutím dňa 2.10.2015. Na poisťnej zmluve eviduje dlžné poisťné v sume 44,38 € a zároveň vyzval žalovanú na úhradu dlžného poisťného najneskôr do 14.11.2015.

6. Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné.

Podľa § 796 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka,

(1) Ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné); možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné).

(2) Ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poisťné splatné prvého dňa poisťného obdobia a jednorazové poisťné dňom začiatku poistenia.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

7. Súd mal v konaní preukázané, že strany sporu uzatvorili poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poistenie pohrebných nákladov (poistenie pre prípad smrti) s poisťnou dobou neurčitou. Žalovaná sa zaviazala platiť mesačné poisťné vo výške 10,92 € so začiatkom poistenia 1.5.2015. Poisťné bolo splatné vždy k 1. dňu v mesiaci. Žalovaná nezaplatila poisťné už ďalší mesiac nasledujúci od začiatku poistenia, splatné dňa 1.6.2015 a poisťné neplatila ani následne za mesiace júl, august a september 2015. Listom zo dňa 20.8.2015 upozornil žalobca žalovanú, že eviduje nezaplatené poisťné v celkovej výške 21,84 € za 2 mesiace a zároveň ju upozornil, že v prípade jeho nezaplatenia v plnej výške poistenie zanikne uplynutím mesačnej lehoty odo dňa doručenia tejto výzvy. Nakoľko žalovaná dlžné poisťné v stanovenej lehote nezaplatila, poisťná zmluva dňom 2.10.2015 zanikla. S poukazom na § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má žalobca právo na poisťné za dobu do zániku poistenia, t. j. za obdobie od 1.6.2015 do 2.10.2015. Nakoľko mesačné poisťné predstavovalo sumu 10,92 €, celková dlžná suma na nezaplatenom poisťnom za uvedené obdobie predstavuje sumu 44,38 €. Vzhľadom na uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná v celom rozsahu, a preto zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 44,38 € žalobcovi.

8. Vzhľadom k tomu, že žalovaná sa dostala s plnením poisťného do omeškania, súd žalovanej v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi i úroky z omeškania z dlžnej sumy vo výške 5,05 % ročne od 3.10.2015 (odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti uvedeného v oznámení o zániku poistenia) do zaplatenia.

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý mal v spore úspech v plnom rozsahu, priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Čadci.

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.