

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 52Er/1152/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115218606
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Pecuchová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2115218606.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v exekučnej veci v prospech oprávnených: V. V. B., N.. XX.X.XXXX P. V. W. B., N.. X.XX.XXXX, Y. A. K. XXXX/XX, C., zastúpených matkou: V. W., A. K. XXXX/XX, C., proti povinnému: Q. B., N.. XX.X.XXXX, A. D. XXX, zastúpená Advokátskou kanceláriou RS legal s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, Piešťany, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Lucia Baničová, so sídlom B.S.Timravy 1, Trnava, pod EX 557/2015, o vymoženie výživného takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Súd súdnemu exekútorovi p r i z n á v a náhradu trov exekúcie voči povinnému.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207*180198 zo dňa 11.08.2015 bol súdny exekútor JUDr. Lucia Baničová, v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trnava sp. zn. 10P/1/2015 zo dňa 30.6.2015

2. Dňa 07.7.2017 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 písm. c) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Vzhľadom na to, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd exekúciu v súlade s vyššie uvedeným zastavil. Exekučné konanie sa v zásade riadi dispozičným princípom. Z dispozičného princípu vyplýva, že oprávnený, ktorý iniciuje začatie exekučného konania, je oprávnený iniciovať aj jeho skončenie, a to podaním návrhu na zastavenie exekúcie. V takom prípade exekučný súd neskúma dôvody návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, čo vyplýva z dispozičnej povahy tohto procesného úkonu.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

12. Súdnemu exekútorovi vzhľadom na vyššie uvedené súd priznal náhradu trov exekúcie voči povinnému, nakoľko bolo zrejmé, že uhradil dlžné výživné a bežné výživné platí pravidelne. Z tohto dôvodu neprichádzalo do úvahy, aby trovy exekúcie hradili oprávnení aj keď navrhli zastavenie exekúcie. O výške trov exekúcie súd rozhodne osobitným uznesením.

Poučenie:

Proti výroku I a II odvolanie nie je prípustné.